

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: EL, TP

Verwerende partij: Caixabank SA

Dictum

- 1) Artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten, gelezen in het licht van het doeltreffendheidsbeginsel, moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich niet verzetten tegen een nationale regeling die, in het kader van de begroting van de kosten die verband houden met een beroep betreffende het oneerlijke karakter van een contractueel beding, voorziet in een maximumbedrag voor de advocatenhonoraria die een ten gronde in het gelijk gestelde consument op de in de kosten veroordeelde verkoper kan verhalen, mits de consument met dat maximumbedrag een redelijke vergoeding ontvangt die evenredig is aan de kosten die hij objectief heeft moeten maken om een dergelijke vordering in te stellen.
- 2) Artikel 6, lid 1, en artikel 7, lid 1, van richtlijn 93/13, gelezen in het licht van het doeltreffendheidsbeginsel, moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich niet verzetten tegen een nationale regeling volgens welke de waarde van de vordering, die als grondslag dient voor de berekening van de kosten die de in het kader van een beroep betreffende een oneerlijk contractueel beding in het gelijk gestelde consument kan verhalen, moet worden bepaald in het verzoekschrift of, bij gebreke daarvan, bij die regeling wordt vastgesteld, zonder dat dat gegeven daarna kan worden gewijzigd, mits de in laatste instantie met de begroting van de kosten belaste rechter vrij blijft om de reële waarde van de vordering voor de consument te bepalen en er daarbij voor zorgt dat deze consument aanspraak kan maken op de vergoeding van een redelijk bedrag dat evenredig is aan de kosten die hij objectief gezien moest maken om een dergelijke procedure in te stellen.

⁽¹⁾ PB C 423 van 7.12.2020.

Arrest van het Hof (Zevende kamer) van 7 april 2022 — Solar Ileias Bompaina AE / Europese Commissie

(Zaak C-429/20 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening – Staatssteun – Markt voor elektriciteit die is opgewekt uit hernieuwbare energiebronnen – Nationale wetgeving die beweerdelijk tot gevolg heeft dat een onrechtmatig voordeel wordt toegekend aan elektriciteitsleveranciers – Klacht bij de Europese Commissie – Besluit tot afwijzing zonder dat de formele onderzoeksprocedure wordt ingeleid – Beroep tot nietigverklaring – Verordening (EU) 2015/1589 – Artikel 1, onder h) – Begrip “belanghebbende partij” – Niet-ontvankelijkheid]

(2022/C 213/11)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Solar Ileias Bompaina AE (vertegenwoordigers: A. Metaxas, dikigoros, en A. Bartosch, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: B. Stromsky en K. Herrmann, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Solar Ileias Bompaina AE wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 359 van 26.10.2020.