



Jurisprudentie

Beschikking van het Gerecht (Tweede kamer) van 7 februari 2020 – Fleximed/EUIPO – docPrice (Fleximed)

(Zaak T-214/19)

„Uniemerik – Nietigheidsprocedure – Uniewoordmerk Fleximed – Ouder Uniewoordmerk mediFLEX – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Artikel 8, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 – Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is”

- Gerechtelijke procedure – Beslissing bij met redenen omklede beschikking – Mogelijkheid om uitspraak te doen zonder mondelinge behandeling – Beroep dat kennelijk rechtens ongegrond is*

(Reglement voor de procesvoering van het Gerecht, art. 126)

(zie punt 15)
- Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordelingscriteria*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 20, 50, 51, 62)
- Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Weigering van inschrijving wegens het bestaan van een zelfs tot een deel van de Unie beperkte relatieve weigeringsgrond*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 21, 61)
- Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordeling van het verwarringsgevaar – Bepaling van het relevante publiek – Aandachtsniveau van het publiek*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 23, 24, 58, 59)

5. *Uniemerkt – Afstand, verval en nietigheid – Relatieve nietigheidsgronden – Bestaan van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Woordmerken Fleximed en mediFLEX*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b), en art. 60, lid 1, a)]

(zie punten 24, 25, 27, 37, 43, 48, 49, 55-57, 60)

6. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten – Beoordelingscriteria*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punt 26)

7. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordelingscriteria*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 28, 31, 42, 47)

8. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordeling van het onderscheidend vermogen van een bestanddeel van een merk*

[Verordening 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 29, 30)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 6 februari 2019 (zaak R 1121/2018-4) inzake een nietigheidsprocedure tussen docPrice en Fleximed

Dictum

- 1) Het beroep wordt kennelijk rechtens ongegrond verklaard.
- 2) Fleximed AG wordt verwezen in de kosten.