

# GERECHT

**Beschikking van de president van het Gerecht van 12 december 2019 — KF/SatCen**

**(Zaak T-619/19 R)**

**(“Besluit tot instelling van een administratief beroep – Verzoek tot opschorting van een besluit – Verzoek om voorlopige maatregelen – Niet-ontvankelijkheid – Geen spoedeisendheid”)**

(2020/C 87/24)

Procestaal: Engels

## Partijen

Verzoekende partij: KF (vertegenwoordigers: A. Kunst, advocaat en N. Macaulay, barrister)

Verwerende partij: Satellietcentrum van de Europese Unie (vertegenwoordiger: A. Guillerme, gemachtigde)

## Voorwerp

Verzoek krachtens de artikelen 278 en 279 VWEU strekkende tot opschorting van de uitvoering van het besluit van de directeur van het Satellietcentrum van de Europese Unie van 3 juli 2019 om een administratief onderzoek tegen KF te heropenen.

## Dictum

- 1) Het verzoek om voorlopige maatregelen wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

---

**Beroep ingesteld op 11 december 2019 — Multi-Service/Commissie**

**(Zaak T-873/19)**

(2020/C 87/25)

Procestaal: Pools

## Partijen

Verzoekende partij: Multi-Service S.A. (Kwidzyn, Polen) (vertegenwoordiger: P. Jankowski, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

## Conclusies

- nietigverklaring van besluit ARES (2019) 6103796 van de Commissie van 3 oktober 2019 betreffende de inschrijving in het register overeenkomstig uitvoeringsverordening (EU) 2019/661 van de Commissie, inschrijvingsnummer 9920, en herstel van de inschrijving van de onderneming in het register;
- verwijzing van de Commissie in de kosten;
- aanvaarding van het schrijven van 23 oktober 2019 als bewijs.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij één middel aan.

Verzoekster verwijt verweerster schending van artikel 17 van verordening (EU) nr. 517/2014 jo. artikel 6 van uitvoeringsverordening 2019/661 doordat zij ten onrechte de inschrijving van de verzoekende onderneming in het register van fluorkoolwaterstoffen (HFK) heeft geannuleerd.

---

### Beroep ingesteld op 31 december 2019 — GABO:mi/Commissie

(Zaak T-881/19)

(2020/C 87/26)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (München, Duitsland)  
(vertegenwoordiger: C. Mayer, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

- de verwerende partij veroordelen tot betaling aan de verzoekende partij van een bedrag van 1 680 681,82 EUR vermeerderd met rente ten belope van 76 552,60 EUR;
- de verwerende partij verwijzen in alle kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: de in aanmerking komende kosten moeten door verweerster worden vergoed.

- Verzoekster heeft haar diensten verricht in het kader van de subsidieovereenkomsten FP6 en FP7. Tussen 1 augustus 2015 en 30 april 2016 heeft verzoekster in totaal aan 37 onderzoeksprojecten gewerkt. Van 1 mei 2016 tot 30 juni 2016 heeft verzoekster in totaal 38 onderzoeksprojecten uitgevoerd. Alle kosten die gedurende deze periode zijn gemaakt, voldoen aan de subsidiabiliteitscriteria neergelegd in de door de partijen gesloten subsidieovereenkomsten (artikel II.14.1). Deze kosten zijn door verweerster niet vergoed. Verweerster is volgens de subsidieovereenkomst verplicht deze kosten te vergoeden.

2. Tweede middel: de verrekeningen voor de periode van augustus 2015 tot april 2016 zijn ongeldig.

- De verrekeningen voor de periode van augustus 2015 tot april 2016 zijn op grond van Duits insolventierecht ongeldig. Met betrekking tot het gedeeltelijke bedrag van 274 248,27 EUR zijn de verrekeningen van de vorderingen van de verzoeker ongeldig krachtens § 95, lid 1, derde alinea, van de Insolvenzordnung (Duitse insolventiewet; hierna: "InsO"). Voor zover de verrekeningen betrekking hebben op het resterende bedrag van 1 144 394,33 EUR zijn zij ingevolge het arrest van 25 september 2018, GABO:mi/Commissie (T-10/16, niet gepubliceerd, EU: T:2018:600), ongeldig op grond van § 96, lid 1, punt 3, InsO, in samenhang met § 133, lid 1, InsO (oude versie).