

5. Verweerster heeft ultra vires gehandeld en heeft kolom I van punt 8.7.3 van bijlage X bij de REACH-verordening alsmede artikel 25 van de REACH-verordening geschonden, door te verzoeken om een onderzoek naar doseringsbereik.
6. Verweerster heeft ultra vires gehandeld en artikel 41 van de REACH-verordening alsmede bijlage XI bij die verordening geschonden, door verzoeksters niet toe te staan om op de vermeende niet-nakoming van de REACH-vereisten te reageren door een aanpassing van de proefvereisten voor te stellen, in plaats van, zoals verzocht, een wijziging van de proeven zelf.
7. Verweerster heeft ultra vires gehandeld en artikel 41 van de REACH-verordening geschonden, door middels het bestreden besluit tot een slotsom te komen over een mogelijke „read-across“-aanpassing.
8. Verweerster heeft blijk gegeven van een kennelijke beoordelingsfout, nagelaten om relevante informatie in aanmerking te nemen, en kolom 2 van punt 8.7.2 van bijlage IX bij de REACH-verordening geschonden, door te verzoeken om een onderzoek naar prenataleontwikkelingstoxiciteit (PNOT, test methode: EU B.31/OECD TG 414) bij konijnen via inademing.
9. Verweerster heeft het Unierechtelijke evenredigheidsbeginsel en artikel 25 van de REACH-verordening geschonden, (a) door te verzoeken om proeven die onnodig en ongeschikt zijn aangezien het technisch onmogelijk is deze uit te voeren op de door verweerster verzochte wijze, en omdat het uitvoeren ervan geen relevante informatie over de stof zal opleveren, (b) door te verzoeken om een onnodig onderzoek naar doseringsbereik, mede gelet op het aanzienlijke en zware verlies van dierenlevens, dat indruist tegen de vereisten van artikel 25 van de REACH-verordening, en (c) door voorbij te gaan aan de minder belastende optie.

⁽¹⁾ C(2019) 7336 final.

⁽²⁾ Verordening (EG) Nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PB 2006, L 396, blz. 1).

Beroep ingesteld op 22 december 2019 – IM / EIB

(Zaak T-872/19)

(2020/C 68/57)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: IM (vertegenwoordiger: D. Giabbani, advocaat)

Verwerende partij: Europese Investeringsbank

Conclusies

- het onderhavige beroep naar de vorm ontvankelijk verklaren;
- het beroep gegrond verklaren;
- verklaren dat de besluiten van 3 oktober 2019 en 9 oktober 2019 onrechtmatig zijn en misbruik opleveren;
- derhalve de Europese Investeringsbank op bovengenoemde gronden veroordelen om verzoeker het bedrag van 1 43 915,70 EUR te betalen voor de immateriële schade en om hem het bedrag van 1 726 988,40 EUR te betalen voor de materiële schade, of om hem elk ander – zelfs hoger – bedrag te betalen dat door het Gerecht of door deskundigen ex aequo et bono te bepalen is, vermeerderd met de wettelijke rente vanaf het onderhavige verzoek in rechte tot de betaling;
- de tegenpartij verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vier middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 20 van de Statuten van het Europees Investeringsfonds, waarin te lezen staat dat „[d]e algemeen directeur wordt benoemd voor een periode van maximaal vijf jaar en kan worden herbenoemd”.
2. Tweede middel: schending van verzoekers aanstellingsbrief van 5 maart 2014 en van het bijbehorende addendum, aangezien uit deze documenten en uit de verlenging van verzoekers opdracht tot na 15 maart 2017 blijkt dat er sprake is van een akkoord op grond waarvan hij tot het bereiken van de leeftijd van 67 jaar en zelfs daarna mag werken.
3. Derde middel: directe discriminatie op grond van verzoekers leeftijd. Volgens verzoeker heeft het aanwervingspanel het non-discriminatiebeginsel geschonden door zijn kandidatuur enkel op basis van zijn leeftijd af te wijzen.
4. Vierde middel: schending van verzoekers vertrouwelijke gegevens en persoonsgegevens. Verzoeker voert aan dat het aanwervingspanel zich voor zijn besluit heeft beroepen op de inhoud van de aanstellingsbrief, zodat het erkent kennis te hebben genomen van een document waarvan het niet werd geacht in het bezit te zijn en dat persoonsgegevens van verzoeker bevatte.

Beroep ingesteld op 31 december 2019 – UW/Commissie

(Zaak T-880/19)

(2020/C 68/58)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: UW (vertegenwoordiger: F. Quraishi, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- voor zover nodig, partijen op te roepen;
- het onderhavige beroep ontvankelijk te verklaren;
- het beroep ten gronde toe te wijzen;
- het afwijzende besluit van [vertrouwelijk] ⁽¹⁾, in zijn hoedanigheid van tot aanstelling bevoegd gezag, van 2 oktober 2019 te herzien dan wel nietig te verklaren, klacht nr. R/352/19 van 27 mei 2019 gegrond te verklaren en als gevolg daarvan het oorspronkelijke besluit van 27 februari 2019 te herzien dan wel nietig te verklaren wegens ongeldigheid van de besluitvormingsprocedure, onregelmatige inschakeling van de invaliditeitscommissie, formele onregelmatigheid, het ontbreken van een rechtsgrondslag, ontoereikende of onjuiste motivering, overschrijding van bevoegdheid, misbruik dan wel op elke andere grondslag;
- diensgevolge te gelasten dat verzoekster opnieuw wordt aangesteld in de laatste functie die zij vervulde bij [vertrouwelijk] dan wel in een andere gelijkwaardige functie en al haar rechten met terugwerkende kracht te herstellen;