

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvragers van het betrokken merk:* verzoekende partijen

*Betrokken merk:* aanvraag voor Uniemerck B.home – inschrijvingsaanvraag nr. 16 961 336

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 24 september 2019 in zaak R 373/2019-5

**Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen of wijzigen en de beslissing van de oppositieafdeling van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 10 december 2018 in procedure nr. B2976549 bevestigen;
- het EUIPO verwijzen in de kosten;
- een datum voor de pleitzitting vastleggen.

**Aangevoerd middel**

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

---

**Beroep ingesteld op 3 december 2019 – Asoliva en Anierac/Commissie**

**(Zaak T-822/19)**

(2020/C 27/72)

*Procestaal:* Spaans

**Partijen**

*Verzoekende partijen:* Asociación Española de la Industria y Comercio Exportador de Aceite de Oliva (Asoliva) (Madrid, Spanje) en Asociación Nacional de Industriales Envasadores y Refinadores de Aceites Comestibles (Anierac) (Madrid) (vertegenwoordiger: V. Rodríguez Fuentes, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

Artikel 1, lid 1, onder b), van uitvoeringsverordening (EU) nr. 2019/1604 van de Commissie van 27 september 2019 tot wijziging van verordening (EEG) nr. 2568/91 inzake de kenmerken van olijfoliën en oliën uit afval van olijven en de desbetreffende analysemethoden, gepubliceerd in PB L 250 van 30 september 2019, nietig verklaren.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van de Verdragen
  - Verzoeksters zijn van mening dat de bestreden handeling, doordat zij uitgaat van een onweerlegbaar vermoeden van non-conformiteit van de kwaliteit van de olijfolie, hetgeen heeft geleid tot sancties, in strijd is met het in artikel 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie neergelegde vermoeden van onschuld.

2. Tweede middel, ontleend aan schending van het rechtszekerheidsbeginsel
  - Verzoeksters zijn van mening dat het in de bestreden handeling vastgestelde onweerlegbare vermoeden van non-conformiteit de rechtszekerheid schendt, aangezien het is gebaseerd op een methode die het, door een gebrek aan nauwkeurigheid, niet mogelijk maakt om met voldoende zekerheid te voorspellen of aan de vereiste norm zal worden voldaan.
3. Derde middel, ontleend aan schending van het evenredigheidsbeginsel met betrekking tot de vrijheid van ondernemerschap.
  - Verzoeksters zijn van mening dat het in de bestreden handeling vastgestelde onweerlegbare vermoeden van non-conformiteit de vrijheid van ondernemerschap onevenredig beperkt, doordat deze beperking geschiedt aan de hand van een methode die onnauwkeurig is maar waaruit wel absolute gevolgen worden afgeleid, zonder rekening te houden met andere bestaande methoden of bewijsmiddelen.

---

**Beschikking van het Gerecht van 25 november 2019 – Lipitalia 2000 en Assograssi/Commissie**

**(Zaak T-189/18)** <sup>(1)</sup>

(2020/C 27/73)

*Procestaal: Italiaans*

De president van de Eerste kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

---

<sup>(1)</sup> PB C 166 van 14.5.2018.

---

**Beschikking van het Gerecht van 26 november 2019 – Stada Arzneimittel/EUIPO (Weergave van twee boven elkaar geplaatste, gebogen rode lijnen)**

**(Zaak T-290/19)** <sup>(1)</sup>

(2020/C 27/74)

*Procestaal: Duits*

De president van de Zesde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

---

<sup>(1)</sup> PB C 213 van 24.6.2019.

---