

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Lacoste SA (Parijs, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: aanvraag voor Uniewoordmerk LOVE PINK – inschrijvingsaanvraag nr. 11 853 389

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 27 mei 2019 in zaak R 1078/2018-1

Conclusies

- de bestreden beslissing gedeeltelijk vernietigen, met name voor zover zij betrekking heeft op de in artikel 8, lid 1, onder b), van de verordening inzake het Uniemerken vermeldde weigeringsgrond;
- inschrijving van Uniemerkenaanvraag nr. 11 853 389 toestaan;
- verweerder verwijzen in de kosten van de procedure.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 23 augustus 2019 – Electrolux Home Products/EUIPO – D. Consult (FRIGIDAIRE)

(Zaak T-583/19)

(2019/C 348/19)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Electrolux Home Products, Inc. (Charlotte, North Carolina, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: P. Brownlow, solicitor)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: D. Consult (Wattignies, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: Uniewoordmerk FRIGIDAIRE - Uniemerken nr. 71 241

Procedure voor het EUIPO: procedure tot vervallenverklaring

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 17 juni 2019 in zaak R 166/2018-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- vernietiging van de beslissing van de nietigheidsafdeling van 23 november 2017 in zaak nr. 11921 C waarbij het Uniemerkt met betrekking tot wasdrogers, wasmachines, vaatwasmachines en grote keukenfornuizen vervallen is verklaard;
- handhaving van het ingeschreven Uniemerkt voor wasdrogers, wasmachines, vaatwasmachines en grote keukenfornuizen;
- verwijzing van verweerder in zijn eigen kosten en in die van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- De kamer van beroep heeft het recht onjuist toegepast door te oordelen dat het gebruik van het Uniemerkt, dat is bewezen door verzoeksters verkoop van wasdrogers, wasmachines, vaatwasmachines en grote keukenfornuizen aan in Duitsland en België gelegen legerbases van de Verenigde Staten niet gelijkstaat met gebruik van het Uniemerkt in de zin van artikel 58 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
 - De kamer van beroep heeft artikel 58 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad onjuist toegepast door verzoeksters bewijs van gebruik bestaande in verkopen aan Johann Fouquet GmbH niet in aanmerking te nemen bij de beoordeling van de totale omvang van verzoeksters gebruik van het Uniemerkt met betrekking tot wasdrogers, wasmachines, vaatwasmachines en grote keukenfornuizen;
 - De kamer van beroep heeft artikel 58 van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad onjuist toegepast door verzoeksters bewijs van gebruik bestaande in gebruik op sociale media niet in aanmerking te nemen bij de beoordeling van de totale omvang van verzoeksters gebruik van het Uniemerkt met betrekking tot wasdrogers, wasmachines, vaatwasmachines en grote keukenfornuizen.
-