

Aangevoerd middel

— schending van artikel 7, lid 1, onder b) en c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad.

Beroep ingesteld op 27 maart 2019 — Aurea Biolabs/EUIPO — Avizel (AUREA BIOLABS)

(Zaak T-184/19)

(2019/C 172/57)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Aurea Biolabs Pte Ltd (Kochi, India) (vertegenwoordigers: B. Brandreth, QC, en L. Oommen, solicitor)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Avizel SA (Luxemburg, Luxemburg)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekster voor het Gerecht

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk AUREA BIOLABS — inschrijvingsaanvraag nr. 15 836 737

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 29 januari 2019 in zaak R 814/2018-2 (CORR)

Conclusies

— vernietiging van de bestreden beslissing;

— verwijzing van het EUIPO in de kosten.

Aangevoerde middelen

— de beslissing van de kamer van beroep is gebaseerd op een nietigebepaling;

- indien er sprake is van een kennelijk onjuiste rechtsopvatting, had de eerdere beslissing moeten worden ingetrokken;
- schending van artikel 94, lid 1, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad en van het billijkheidsbeginsel.

Beroep ingesteld op 28 maart 2019 — Public.Resource.Org en Right to Know/Commissie

(Zaak T-185/19)

(2019/C 172/58)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Public.Resource.Org, Inc. (Sebastopol, Californië, Verenigde Staten) en Right to Know CLG (Dublin, Ierland) (vertegenwoordigers: F. Logue, solicitor, en A. Grünwald, J. Hackl en C. Nüßing, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoeksters verzoeken het Gerecht:

- besluit C(2019) 639 final van de Commissie van 22 januari 2019 (met inbegrip van het oorspronkelijke besluit van 15 november 2018 met referentie GROW/D3/ALR/dr(2018) 5993057) nietig te verklaren;
- subsidiair, de zaak terug te verwijzen naar de Commissie, en
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelenaan.

1. Eerste middel: de Commissie heeft artikel 4, lid 2, eerste streepje van verordening (EG) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ onjuist uitgelegd en/of toegepast, aangezien de gevraagde geharmoniseerde normen niet door deze bepaling worden beschermd:
 - de gevraagde geharmoniseerde normen kunnen niet auteursrechtelijk worden beschermd aangezien zij deel uitmaken van het Unierecht;
 - de gevraagde geharmoniseerde normen zijn niet origineel en worden daarom niet auteursrechtelijk beschermd;
 - verweerster heeft de vermeende ondermijning van de commerciële belangen van de normalisatieorganisatie niet aangetoond.