

Beschikking van de president van het Gerecht van 26 september 2019 – Medac Gesellschaft für klinische Spezialpräparate/Commissie

(Zaak T-549/19 R)

(„Kort geding – Weesgeneesmiddel – Verzoek om opschorting van de uitvoering – Geen spoedeisendheid”)

(2020/C 19/64)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Medac Gesellschaft für klinische Spezialpräparate mbH (Wedel, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. von Czetztritz, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. F. Brakeland, L. Haasbeek en C. Hermes, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens de artikelen 278 en 279 VWEU tot opschorting van de tenuitvoerlegging van artikel 5 van uitvoeringsbesluit C(2019) 4858 final van de Commissie van 20 juni 2019 tot verlening van een vergunning krachtens verordening (EG) nr. 726/2004 van het Europees Parlement en de Raad voor het in de handel brengen van „Trecondi – treosulfan”, een geneesmiddel voor menselijk gebruik

Dictum

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

Beschikking van de president van het Gerecht van 26 september 2019 – Microos Food Safety/Commissie

(Zaak T-568/19 R)

(„Kort geding – Bacteriofaag – Listeria – Listex™ P100 – Niet-ontvankelijkheid”)

(2020/C 19/65)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Microos Food Safety BV (Wageningen, Nederland) (vertegenwoordiger: S. Pappas, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: B. Eggers, W. Farrell en I. Galindo Martín, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens de artikelen 278 en 279 VWEU, strekkende tot opschorting van de tenuitvoerlegging van het vermeende besluit van de Europese Commissie van 17 juni 2019, waarbij zij het op de markt brengen van Listex™ P100 met het oog op een gebruik als technische hulpstof voor kant-en-klare levensmiddelen van dierlijke oorsprong zou hebben verboden

Dictum

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

Beroep ingesteld op 23 oktober 2019 – Northgate en Northgate Europe/Commissie

(Zaak T-719/19)

(2020/C 19/66)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Northgate plc (Darlington, Verenigd Koninkrijk) en Northgate Europe Ltd (Darlington) (vertegenwoordigers: J. Lesar, Solicitor, en K. Beal, QC)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van de Europese Commissie van 2 april 2019 betreffende steunmaatregel SA.44896 van het Verenigd Koninkrijk met betrekking tot een CFC-vrijstelling inzake groepsfinanciering, voor zover dit besluit van toepassing is op verzoeksters;
- verwijzing van verweerster in de kosten van verzoeksters.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren de verzoekende partijen acht middelen aan.

1. Eerste middel: de Europese Commissie heeft artikel 107, lid 1, VWEU onjuist toegepast en/of een kennelijke beoordelingsfout gemaakt bij de keuze van het referentiestelsel voor de analyse van de belastingregeling. De Commissie had het vennootschapsbelastingstelsel van het Verenigd Koninkrijk als referentiestelsel moeten nemen, niet het stelsel van de gecontroleerde buitenlandse vennootschappen (Controlled Foreign Companies, CFC's) zelf.
2. Tweede middel: de Commissie heeft artikel 107, lid 1, VWEU onjuist toegepast en/of een kennelijke beoordelingsfout gemaakt door bij de analyse van het CFC-stelsel een onjuiste benadering te gebruiken. In de overwegingen 124 tot en met 126 van het bestreden besluit heeft de Commissie de bepalingen van hoofdstuk 9 van deel 9A van de Taxation (International and Other Provisions) Act 2010 [belastingwet (internationale en andere bepalingen) van 2010] van het Verenigd Koninkrijk behandeld als een soort afwijking van een algemene belasting als vastgesteld in hoofdstuk 5 van deze wet.
3. Derde middel: de Commissie heeft artikel 107, lid 1, VWEU onjuist toegepast doordat zij in de overwegingen 127 tot en met 151 van het bestreden besluit heeft vastgesteld dat aan het selectiviteitscriterium is voldaan doordat ondernemingen die zich in feitelijk en juridisch vergelijkbare situaties bevinden, verschillend zijn behandeld.