

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Eutelsat SA

Verwerende partijen: Autorité de régulation des communications électroniques et des postes, Inmarsat Ventures SE, voorheen Inmarsat Ventures Ltd

in tegenwoordigheid van: Viasat Inc., Viasat UK Ltd

**Dictum**

- 1) Artikel 2, lid 2, onder a) en b), van beschikking nr. 626/2008/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 2008 inzake de selectie en machtiging van systemen die mobiele satellietdiensten (MSS) leveren juncto artikel 8, leden 1 en 3, van die beschikking moet aldus worden uitgelegd dat de datatransmissiecapaciteit van een mobiel satellietstelsel niet hoofdzakelijk op de satellietcomponent van dat stelsel hoeft te berusten en dat complementaire grondcomponenten van mobiele satellietstelsels zodanig mogen worden geïnstalleerd dat zij het hele grondgebied van de Europese Unie bestrijken, omdat die satellietcomponent de communicatie op geen enkele plaats in dat grondgebied met de “vereiste kwaliteit” kan waarborgen in de zin van artikel 2, lid 2, onder b), van die beschikking, opgevat als het kwaliteitsniveau dat nodig is om de door de exploitant van dat stelsel aangeboden dienst te leveren, mits de mededinging niet wordt verstoord en die satellietcomponent van reëel en concreet nut is, in de zin dat die component noodzakelijk moet zijn voor de exploitatie van het mobiele satellietstelsel, behoudens een onafhankelijke exploitatie van complementaire grondcomponenten wanneer de satellietcomponent defect is, die niet langer dan 18 maanden mag duren.
- 2) Het begrip “mobiel grondstation” in de zin van artikel 2, lid 2, onder a), van beschikking nr. 626/2008 moet aldus worden uitgelegd dat een dergelijk station, om onder dat begrip te vallen, niet in staat hoeft te zijn om — zonder afzonderlijke apparatuur — zowel met een complementaire grondcomponent als met een satelliet te communiceren.
- 3) Artikel 8, lid 1, juncto artikel 7, lid 1, van beschikking nr. 626/2008 moet aldus worden uitgelegd dat wanneer is komen vast te staan dat een overeenkomstig titel II van deze beschikking geselecteerde exploitant die op grond van artikel 7 van die beschikking gemachtigd is om het radiospectrum te gebruiken, geen mobiele satellietdiensten door middel van een mobiel satellietstelsel heeft geleverd tegen de in artikel 4, lid 1, onder c), ii), van beschikking nr. 626/2008 bedoelde uiterste datum, de bevoegde instanties van de lidstaten niet mogen weigeren om aan die exploitant machtigingen te verlenen die nodig zijn voor de levering van complementaire grondcomponenten van mobiele satellietstelsels, op grond dat hij de bij zijn aanvraag gedane toezegging niet is nagekomen.

(<sup>1</sup>) PB C 295 van 02.09.2019.

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 15 april 2021 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Bundesfinanzgericht, Außenstelle Graz — Oostenrijk) — SK Telecom Co. Ltd./Finanzamt Graz-Stadt**

(Zaak C-593/19) (<sup>1</sup>)

**[Prejudiciële verwijzing – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Richtlijn 2006/112/EG – Bepaling van de plaats van telecommunicatiediensten – Roaming door staatsburgers van derde landen op mobiele telecommunicatienetwerken binnen de Europese Unie – Artikel 59 bis, eerste alinea, onder b) – Mogelijkheid voor de lidstaten om de plaats van telecommunicatiediensten naar hun grondgebied te verleggen]**

(2021/C 217/09)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Bundesfinanzgericht, Außenstelle Graz

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: SK Telecom Co. Ltd.

Verwerende partij: Finanzamt Graz-Stadt

**Dictum**

Artikel 59 bis, eerste alinea, onder b), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, zoals per 1 januari 2010 gewijzigd bij richtlijn 2008/8/EG van de Raad van 12 februari 2008, moet aldus worden uitgelegd dat roamingdiensten die door een in een derde land gevestigde mobiele telefonieprovider worden verleend aan haar klanten, die eveneens in dat derde land zijn gevestigd of aldaar hun woonplaats of gebruikelijke verblijfplaats hebben, zodat zij gebruik kunnen maken van het nationale mobiele communicatienetwerk van de lidstaat waar zij tijdelijk verblijven, moeten worden geacht voorwerp te zijn van “werkelijk gebruik en werkelijke exploitatie” op het grondgebied van deze lidstaat in de zin van die bepaling, waardoor die lidstaat de plaats van die roamingdiensten kan aanmerken als op zijn grondgebied gelegen wanneer met de uitoefening van een dergelijk keuzerecht wordt voorkomen dat deze diensten binnen de Unie onbelast blijven, ongeacht de fiscale behandeling.

(<sup>1</sup>) PB C 27 van 27.1.2020.

---

**Arrest van het Hof (Negende kamer) van 15 april 2021 — Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o., Petruzalek kft / Europese Commissie**

(Zaak C-694/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Hogere voorziening – Mededinging – Kartel – Markt voor de verpakking van levensmiddelen voor de detailhandel – Toerekenbaarheid van de inbreukmakende gedraging – Voorwaarden voor de toekenning van immuniteit – Richtsnoeren voor de berekening van het bedrag van de geldboeten van 2006 – Waarde van de verkopen – Bovengrens van de geldboete – Duur van de administratieve procedure – Redelijke termijn – Draagkracht)*

(2021/C 217/10)

Procestaal: Italiaans

**Partijen**

Rekwirantes: Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o., Petruzalek kft (vertegenwoordiger: F. Moretti, avvocatessa)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk P. Rossi, T. Vecchi, vervolgens P. Rossi, G. Conte en C. Sjödin, gemachtigden)

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Italmobiliare SpA, Sirap-Gema SpA, Sirap France SAS, Petruzalek GmbH, Petruzalek s.r.o., Petruzalek s.r.o. en Petruzalek kft dragen hun eigen kosten en die van de Europese Commissie.

(<sup>1</sup>) PB C 372 van 4.11.2019.