

**Dictum**

Artikel 90 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat het zich verzet tegen een nationale regeling volgens welke als voorwaarde voor de verlaging van de maatstaf van heffing van de belasting over de toegevoegde waarde (btw) geldt dat de schuldenaar op de dag van levering van het goed of verrichting van de dienst en op de dag vóór indiening van de correctie van de belastingaangifte met het oog op toekenning van die verlaging als actief btw-plichtige is geregistreerd en niet in een insolventieprocedure verwickeld is of in liquidatie verkeert, en dat de schuldeiser zelf op de dag vóór indiening van de correctie van de belastingaangifte nog steeds als actief btw-plichtige is geregistreerd.

(<sup>1</sup>) PB C 280 van 19.8.2019.

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 21 oktober 2020 — Europese Centrale Bank / Estate of Espírito Santo Financial Group SA, in liquidatie**

(Zaak C-396/19 P) (<sup>1</sup>)

**[Hogere voorziening – Besluit 2004/258/EG – Artikel 4, lid 1, onder a) – Protocol betreffende de statuten van het Europees Stelsel van centrale banken en de Europese Centrale Bank (ECB) – Artikel 10, lid 4 – Toegang tot documenten van de ECB – Besluit van de raad van bestuur – Vertrouwelijkheid van de vergaderingen en beraadslagingen van de organen van de ECB – Resultaat van de beraadslagingen – Gedeeltelijke weigering van toegang – Ondermijning van de bescherming van het openbaar belang – Motiveringsplicht]**

(2020/C 423/11)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Rekwirante:* Europese Centrale Bank (vertegenwoordigers: F. Malfrière en M. Ioannidis, gemachtigden, bijgestaan door H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

*Andere partij in de procedure:* Estate of Espírito Santo Financial Group SA, in liquidatie (vertegenwoordigers: D. Duarte de Campos en S. Estima Martins, advogados)

**Dictum**

- 1) Punt 1 van het dictum van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 13 maart 2019, Espírito Santo Financial Group/ECB (T-730/16, niet gepubliceerd, EU:T:2019:161), wordt vernietigd voor zover het Gerecht het besluit van de Europese Centrale Bank (ECB) van 31 augustus 2016 houdende gedeeltelijke weigering van toegang tot bepaalde documenten betreffende het besluit van de ECB van 1 augustus 2014 met betrekking tot Banco Espírito Santo SA nietig heeft verklaard voor zover de ECB bij dit besluit heeft geweigerd om haar toegang te verlenen tot het kredietbedrag dat is vermeld in de uittreksels van de notulen waarin het besluit van de Raad van bestuur van de ECB van 28 juli 2014 is vastgelegd.
- 2) Punt 3 van het dictum van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 13 maart 2019, Espírito Santo Financial Group/ECB (T-730/16, niet gepubliceerd, EU:T:2019:161), wordt vernietigd voor zover hierin is beslist over de kosten.
- 3) De hogere voorziening wordt afgewezen voor het overige.
- 4) Het door Espírito Santo Financial Group SA, in liquidatie, ingestelde beroep tot nietigverklaring wordt verworpen voor zover het ertoe strekt het besluit van de Europese Centrale Bank (ECB) van 31 augustus 2016 houdende gedeeltelijke weigering van toegang tot bepaalde documenten betreffende het besluit van de ECB van 1 augustus 2014 met betrekking tot Banco Espírito Santo SA nietig te verklaren voor zover de ECB bij dit besluit heeft geweigerd om haar toegang te verlenen tot het kredietbedrag dat is vermeld in de uittreksels van de notulen waarin het besluit van de raad van bestuur van de ECB van 28 juli 2014 is vastgelegd.
- 5) Espírito Santo Financial Group SA, in liquidatie, draagt haar eigen kosten en de helft van de kosten die de Europese Centrale Bank zijn opgekomen in het kader van zowel de procedure in eerste aanleg als de onderhavige hogere voorziening.

- 6) De Europese Centrale Bank draagt de helft van haar eigen kosten in het kader van zowel de procedure in eerste aanleg als de onderhavige hogere voorziening.

(<sup>1</sup>) PB C 319 van 23.9.2019.

---

**Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 14 oktober 2020 — Close SA, Cegelec SA / Europees Parlement**

(Zaak C-447/19 P) (<sup>1</sup>)

***(Hogere voorziening – Beroep tot nietigverklaring – Overheidsopdrachten voor de uitvoering van werken – Aanbestedingsprocedure – Uitbreidings- en renovatiewerkzaamheden van het Konrad Adenauergebouw in Luxemburg – Omvang van de verplichting van de aanbestedende dienst om de inschrijver die de opdracht niet heeft gekregen te informeren – Motivering)***

(2020/C 423/12)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Rekwirantes: Close SA, Cegelec SA (vertegenwoordigers: M. Rikkers en J.-L. Teheux, avocats)

Andere partij in de procedure: Europees Parlement (vertegenwoordigers: E. Paladini en B. Schäfer, gemachtigden)

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Close SA en Cegelec SA worden verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 312 van 16.9.2019.

---

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 21 oktober 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Potsdam — Duitsland) — Möbel Kraft GmbH & Co. KG / ML**

(Zaak C-529/19) (<sup>1</sup>)

***[Prejudiciële verwijzing – Consumentenbescherming – Richtlijn 2011/83/EU – Artikel 16, onder c) – Herroepingsrecht – Uitzonderingen – Goederen die zijn vervaardigd volgens specificaties van de consument of duidelijk voor een specifieke persoon bestemd zijn – Goederen waarvan de productie door de handelaar in gang is gezet]***

(2020/C 423/13)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Amtsgericht Potsdam

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Möbel Kraft GmbH & Co. KG

Verwerende partij: ML

**Dictum**

Artikel 16, onder c), van richtlijn 2011/83/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011 betreffende consumentenrechten, tot wijziging van richtlijn 93/13/EEG van de Raad en van richtlijn 1999/44/EG van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van richtlijn 85/577/EEG van de Raad en van richtlijn 97/7/EG van het Europees Parlement en de Raad moet aldus worden uitgelegd dat de uitzondering op het herroepingsrecht waarin deze bepaling voorziet, kan worden ingeroepen tegen de consument die buiten verkooppriimten een overeenkomst heeft gesloten omtrent de verkoop van een goed dat volgens zijn specificaties moet worden vervaardigd, onafhankelijk van de vraag of de handelaar reeds de productie van dit goed in gang heeft gezet.

(<sup>1</sup>) PB C 348 van 14.11.2019.