

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 28 oktober 2020 — Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) / Europese Commissie**

(Zaak C-313/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Hogere voorziening – Op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen – Verordening (EG) nr. 1107/2009 – Verlenging van de goedkeuring voor de werkzame stof glyfosaat – Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2324 – Door een vereniging ingediend beroep tot nietigverklaring – Ontvankelijkheid – Artikel 263, vierde alinea, VWEU – Regelgevingshandeling die geen uitvoeringsmaatregelen met zich meebrengt – Rechtstreeks geraakte persoon)*

(2020/C 433/12)

Procestaal: Italiaans

### Partijen

Rekwirante: Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori (Associazione GranoSalus) (vertegenwoordiger: G. Dalfino, avvocato)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: F. Castillo de la Torre, D. Bianchi en I. Naglis, gemachtigden)

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Associazione Nazionale GranoSalus — Liberi Cerealicoltori & Consumatori wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van de Europese Commissie.

<sup>(1)</sup> PB C 270 van 12.8.2019.

---

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 28 oktober 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen — Duitsland) — BY, CZ / Bundesrepublik Deutschland**

(Zaak C-321/19) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 1999/62/EG – Richtlijn 2006/38/EG – In rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen – Artikel 7, lid 9 – Artikel 7 bis, leden 1 en 2 – Tolgelden – Beginsel van het terugverdienen van de infrastructuurkosten – Infrastructuurkosten – Exploitatiekosten – Kosten van de verkeerspolitie – Kostenoverschrijding – Rechtstreekse werking – Rechtvaardiging a posteriori van een te hoog toltarief – Beperking van de werking van het arrest in de tijd)*

(2020/C 433/13)

Procestaal: Duits

### Verwijzende rechter

Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen

### Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: BY, CZ

Verwerende partij: Bundesrepublik Deutschland

**Dictum**

- 1) Artikel 7, lid 9, van richtlijn 1999/62/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 juni 1999 betreffende het in rekening brengen van het gebruik van bepaalde infrastructuurvoorzieningen aan zware vrachtoertuigen, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/38/EG van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2006, moet aldus worden uitgelegd dat de kosten van de verkeerspolitie niet onder het begrip “kosten van de exploitatie” in de zin van deze bepaling vallen.
- 2) Artikel 7, lid 9, van richtlijn 1999/62, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/38, moet aldus worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat de gewogen gemiddelde toltarieven de infrastructuurkosten van het betrokken infrastructuurnet met 3,8 % of met 6 % overschrijden wegens niet-verwaarloosbare berekeningsfouten of de inaanmerkingneming van kosten die niet onder het begrip “infrastructuurkosten” in de zin van deze bepaling vallen.
- 3) Een particulier kan zich voor de nationale rechterlijke instanties rechtstreeks beroepen op de verplichting overeenkomstig artikel 7, lid 9, en artikel 7 bis, leden 1 en 2, van richtlijn 1999/62, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/38, om uitsluitend rekening te houden met de infrastructuurkosten als bedoeld in voornoemd artikel 7, lid 9, tegen een lidstaat die deze verplichting niet is nagekomen of die de bepaling waarbij deze verplichting is opgelegd, onjuist heeft omgezet.
- 4) Richtlijn 1999/62, zoals gewijzigd bij richtlijn 2006/38, gelezen tegen de achtergrond van punt 138 van het arrest van 26 september 2000, Commissie/Oostenrijk (C-205/98, EU:C:2000:493), moet aldus worden uitgelegd dat zij eraan in de weg staat dat een te hoog toltarief achteraf wordt gerechtvaardigd door een in een gerechtelijke procedure overgelegde nieuwe berekening van de infrastructuurkosten.

(<sup>1</sup>) PB C 220 van 1.7.2019.

**Arrest van het Hof (Negende kamer) van 29 oktober 2020 — Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals, Inc. / Europees Geneesmiddelenbureau**

(Zaak C-576/19 P) (<sup>1</sup>)

*(Hogere voorziening – Toegang tot documenten van de instellingen, organen of instanties van de Unie – Verordening (EG) nr. 1049/2001 – Artikel 4, lid 2, tweede streepje – Uitzondering ter bescherming van gerechtelijke procedures – Artikel 4, lid 2, eerste streepje – Uitzondering ter bescherming van commerciële belangen – Documenten die zijn ingediend in het kader van een vergunningsaanvraag voor het in de handel brengen van een geneesmiddel voor menselijk gebruik – Besluit waarbij aan een derde toegang wordt verleend tot de documenten)*

(2020/C 433/14)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Rekwirantes:* Intercept Pharma Ltd, Intercept Pharmaceuticals Inc. (vertegenwoordigers: L. Tsang, solicitor, F. Campbell, barrister, J. Mulryne en E. Amos, solicitors)

*Andere partij in de procedure:* Europees Geneesmiddelenbureau (vertegenwoordigers: T. Jabłoński, S. Drosos, R. Pita, S. Marino en H. Kerr, gemachtigden)

**Dictum**

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Intercept Pharma Ltd en Intercept Pharmaceuticals Inc. worden, behalve in hun eigen kosten, verwezen in de kosten van het Europees Geneesmiddelenbureau (EMA).

(<sup>1</sup>) PB C 432 van 23.12.2019.