

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: WM

Verwerende partij: Stadt Frankfurt am Main

**Dictum**

Artikel 16, lid 1, van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven, moet aldus worden uitgelegd dat het niet in de weg staat aan een nationale regeling krachtens welke een illegaal verblijvende onderdaan van een derde land, met het oog op verwijdering, in een gevangenis in bewaring kan worden gesteld — gescheiden van de gewone gevangenen —, omdat hij een werkelijke, actuele en voldoende ernstige bedreiging vormt die een fundamenteel belang van de samenleving of van de interne of externe veiligheid van de betrokken lidstaat aantast.

(<sup>1</sup>) PB C 112 van 25.3.2019.

---

**Arrest van het Hof (Grote kamer) van 25 juni 2020 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Raad voor Vergunningsbetwistingen — België) — A e.a. / Gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen**

(Zaak C-24/19) (<sup>1</sup>)

*[Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2001/42/EG – Milieueffectbeoordeling – Stedenbouwkundige vergunning voor de bouw en exploitatie van windturbines – Artikel 2, onder a) – Begrip “plannen en programma’s” – Voorwaarden voor de verlening van de vergunning die zijn neergelegd in een besluit en een omzendbrief – Artikel 3, lid 2, onder a) – Nationale handelingen die een kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor projecten – Ontbreken van een milieubeoordeling – Handhaving van de gevolgen van nationale handelingen en van de op basis daarvan verleende vergunningen wanneer is gebleken dat die handelingen onverenigbaar zijn met het Unierecht – Voorwaarden]*

(2020/C 279/11)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Raad voor Vergunningsbetwistingen

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: A, B, C, D, E

Verwerende partij: Gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen

in tegenwoordigheid van: Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen VZW

**Dictum**

1) Artikel 2, onder a), van richtlijn 2001/42/EG van het Europees Parlement en de Raad van 27 juni 2001 betreffende de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's moet aldus worden uitgelegd dat het begrip “plannen en programma's” ook ziet op een besluit en een omzendbrief die zijn vastgesteld door de regering van een gefedereerde eenheid van een lidstaat en die elk verschillende bepalingen bevatten over de bouw en exploitatie van windturbines.

- 2) Artikel 3, lid 2, onder a), van richtlijn 2001/42 moet aldus worden uitgelegd dat een besluit en een omzendbrief die elk verschillende bepalingen bevatten over de bouw en exploitatie van windturbines, waaronder maatregelen inzake slagschaduw, veiligheid en geluidsnormen, plannen en programma's vormen waarvoor volgens die bepaling een milieubeoordeling moet worden verricht.
- 3) Indien blijkt dat een milieubeoordeling in de zin van richtlijn 2001/42 had moeten worden verricht voorafgaand aan de vaststelling van het besluit en de omzendbrief die de grondslag vormen voor een bij een nationale rechter aangevochten vergunning voor de bouw en exploitatie van windturbines, en deze handelingen en vergunning dus niet verenigbaar zijn met het Unierecht, mag die rechter de gevolgen van deze handelingen en vergunning slechts handhaven indien het interne recht dit toestaat in het kader van het bij hem aanhangige geding en de nietigverklaring van de vergunning aanzienlijke gevolgen zou kunnen hebben voor de elektriciteitsvoorziening in de hele lidstaat in kwestie. Een dergelijke handhaving mag bovendien niet langer duren dan strikt noodzakelijk is om een einde te maken aan die onrechtmatigheid. Het staat in voorkomend geval aan de verwijzende rechter om dit te beoordelen in het hoofdgeding.

---

(<sup>1</sup>) PB C 139 van 15.4.2019.

---

**Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 25 juni 2020 — Gregor Schneider / Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)**

(Zaak C-116/19 P) (<sup>1</sup>)

*[Hogere voorziening – Openbare dienst – Tijdelijk functionarissen – Interne reorganisatie van diensten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) – Nieuwe tewerkstelling – Rechtsgrondslag – Artikel 7 van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie – Dienstbelang – Substantiële wijziging van werkzaamheden – Kwalificatie – Overplaatsing – Misbruik van bevoegdheid – Recht om te worden gehoord – Motiveringsplicht – Recht op een eerlijk proces – Effectieve rechterlijke bescherming – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie]*

(2020/C 279/12)

Procestaal: Duits

### Partijen

Rekwirant: Gregor Schneider (vertegenwoordiger: H. Tettenborn, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: A. Lukošiuėtė, gemachtigde, B. Wägenbaur, Rechtsanwalt)

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Gregor Schneider wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 213 van 24.6.2019.