

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 juni 2017 (zaak R 2265/2016-1) inzake een oppositieprocedure tussen Groupement des cartes bancaires en China Construction Bank

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *China Construction Bank Corp. wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 402 van 27.11.2017.

Beroep ingesteld op 6 december 2018 — Phrenos e.a./Commissie**(Zaak T-715/18)**

(2019/C 72/40)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partijen: Phrenos SPRL (Mont-sur-Marchienne, België), Akkanto (Watermaal-Bosvoorde, België) en Operational Management Solutions (Chaumont-Gistoux, België) (vertegenwoordigers: R. Jafferli en R. van Melsen, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- Nietigverklaring van het besluit van de Europese Commissie, zoals betekend aan verzoeksters bij brief van 27 november 2018, om het contract voor diensten betreffende de planning, voorbereiding, bevordering en uitvoering van het evenement „Europese ontwikkelingsdagen” voor haar directoraat-generaal voor Internationale Samenwerking en Ontwikkeling (EuropeAid/139729/DH/SER/BE) (2018/S 144-328417) voor de jaren 2019 tot en met 2022, te gunnen aan een derde partij;
- Verwijzing van de Commissie in de kosten van de hoofdprocedure en de procedure in kort geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters vier middelen aan.

1. Eerste middel: verweerster heeft haar gunningsbesluit niet gemotiveerd.
2. Tweede middel: verweerster heeft de (kennelijk) abnormaal lage prijzen van de gekozen inschrijving niet naar behoren beoordeeld.
3. Derde middel: schending van de gelijke behandeling bij de beoordeling van de ingediende inschrijvingen.

4. Vierde middel: het door verweerster toegepaste gunningscriterium voor de beoordeling van de inschrijvingen was onwettig.

Beroep ingesteld op 7 december 2018 — Barata/Parlement

(Zaak T-723/18)

(2019/C 72/41)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: João Miguel Barata (Evere, België) (vertegenwoordigers: G. Pandey, D. Rovetta en V. Villante, advocaten)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- ten eerste, nietig te verklaren het besluit van het secretariaat-generaal van het Europees Parlement van 23 juli 2018 tot afwijzing van de klacht die zij op 2 februari 2018 en 13 april 2018 uit hoofde van artikel 90, lid 2, van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie heeft ingediend;
- ten tweede, nietig te verklaren het besluit van de directeur Ontwikkeling Human Resources houdende weigering om haar aanmelding voor deelneming aan de certificeringsprocedure 2017 in heroverweging te nemen en om haar daadwerkelijk uit te sluiten van die procedure;
- ten derde, nietig te verklaren de besluiten van de directeur Ontwikkeling Human Resources van 8 en 21 december 2017 om haar aanmelding niet in aanmerking te nemen, alleen wegens het ontbreken van de index in haar aanmelding voor het opleidingsprogramma in het kader van de certificeringsprocedure 2017;
- ten vierde, nietig te verklaren het besluit van het Parlement van 1 maart 2018 waarbij zij op de hoogte is gesteld van de algemene resultaten en van het feit dat zij, wegens het niet in aanmerking nemen van haar aanmelding, niet was opgenomen op de lijst van ambtenaren die in 2017 waren uitgekozen voor de certificeringsprocedure;
- ten vijfde, nietig te verklaren de onder het personeel verspreide interne aankondiging van vergelijkend onderzoek van 22 september 2017;
- ten slotte, nietig te verklaren de ontwerplijst van ambtenaren die zijn uitgekozen om deel te nemen aan het genoemde opleidingsprogramma;
- allereerst en voor zover nodig uit hoofde van artikel 277 VWEU te verklaren dat artikel 90 van het Ambtenarenstatuut ongeldig en niet van toepassing is in de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan niet-nakoming van de motiveringsplicht, schending van artikel 25 van het Ambtenarenstatuut en van artikel 296 VWEU.