

Beroep ingesteld op 5 oktober 2018 — Aeris Invest / GAR**(Zaak T-599/18)**

(2018/C 427/133)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Aeris Invest Sàrl (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordigers: R. Vallina Hoset, P. Medina Sánchez, en A. Sellés Marco, advocaten)

Verwerende partij: Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het besluit van 14 september 2018 nietig te verklaren;
- de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep tegen het besluit van de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad (hierna: „GAR”) van 14 september 2018 om geen definitieve waardering ex post te verrichten in het kader van besluit SRB/EES/2017/08 van 7 juni 2017 betreffende een afwikkelingsregeling voor Banco Popular Español, S.A (hierna: „bestreden besluit”), voert verzoekster twee middelen aan.

1. Eerste middel: schending van artikel 20, lid 11, van verordening (EU) nr. 806/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 15 juli 2014 tot vaststelling van eenvormige regels en een eenvormige procedure voor de afwikkeling van kredietinstellingen en bepaalde beleggingsondernemingen in het kader van een gemeenschappelijk afwikkelingsmechanisme en een gemeenschappelijk afwikkelingsfonds en tot wijziging van verordening (EU) nr. 1093/2010 (PB 2014, L 25, p.90). Dit middel bestaat uit drie onderdelen.
 - Eerste onderdeel: de GAR spreekt zich in het bestreden besluit uit over de mogelijkheid om vorderingen van de schuldeisers terug te nemen of de waarde van de betaalde vergoeding te verhogen zonder dat een definitieve waardering ex post is verricht.
 - Tweede onderdeel: de GAR heeft zich er niet van vergewist dat de informatie op basis waarvan de waardering wordt verricht zo actueel en compleet mogelijk is zodat ieder verlies met betrekking tot de activa volledig in aanmerking wordt genomen.
 - Derde onderdeel: schending van de Meroni-jurisprudentie, voor zover de Commissie het besluit van de GAR om geen definitieve waardering ex post te laten uitvoeren, niet heeft goedgekeurd.
2. Tweede middel: het bestreden besluit is aangetast door misbruik van bevoegdheid, wat blijkt uit een reeks objectieve, relevante en onderling overeenstemmende aanwijzingen. Verzoekster betoogt op dit punt dat de GAR met het bestreden besluit de procedure van artikel 20 van bovengenoemde verordening nr. 806/2014 omzeilt en dat de GAR dit besluit heeft genomen om de werkelijke toestand van Banco Popular Español, S.A te verdoezelen.