

- Roemenië is van mening dat het bestreden besluit het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen schendt, aangezien het besluit van de Commissie tot goedkeuring van de herziening van het NPOP bij de Roemeense autoriteiten en de belanghebbenden gewettigd vertrouwen heeft gewekt met betrekking tot de regelmatigheid van de door de Commissie goedgekeurde berekeningsmethoden. Dit beginsel vereist dat, óók voor de submaatregelen 3a, 5a, 3b en 4b, de Commissie de correcties toepast met ingang van 19 september 2015, zoals zij ook heeft gedaan met betrekking tot submaatregel 1a.
 - Tevens is Roemenië van mening dat de Commissie dit beginsel ook had moeten eerbiedigen met betrekking tot de betalingen die na 19 september 2015 zijn verricht, aangezien een verdere herziening van het NPOP op dat moment niet meer mogelijk was.
 - Voorts is Roemenië van mening dat het bestreden besluit inbreuk maakt op het rechtszekerheidsbeginsel doordat de Commissie een afwijkende positie inneemt met betrekking tot de regelmatigheid van de berekeningsmethoden. Met het bestreden besluit heeft de Commissie vastgesteld dat de betalingen die zijn verricht op basis van de berekeningsmethoden die zij eerder heeft goedgekeurd, onregelmatig zijn. Bovendien heeft de Commissie, ondanks dat de Roemeense autoriteiten haar om verduidelijking hebben gevraagd met betrekking tot de mogelijkheid van het corrigeren van fouten inzake de compensatiebetalingen, gelet op het feit dat een wijziging van het NPOP na 19 september 2015 niet meer kon worden doorgevoerd, met betrekking tot dit aspect geen standpunt ingenomen.
2. Het tweede middel betreft schending van de in artikel 296, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vastgestelde motiveringsplicht
- Roemenië is van mening dat de Commissie de in artikel 296, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie vastgestelde motiveringsplicht niet is nagekomen voor zover zij, in het geval van submaatregel 1a, het volgende niet voldoende en adequaat heeft gemotiveerd: a) haar wisselende standpunt wat betreft de geconstateerde onregelmatigheden en het type toegepaste correcties; b) de verwerping van de door de Roemeense autoriteiten aangevoerde argumenten en toelichtingen wat betreft de gestelde overcompensatie; c) haar keuze om een forfaitaire percentage voor de vastgestelde onregelmatigheden toe te passen in plaats van een berekend percentage.

Beroep ingesteld op 12 september 2018 — Changmao Biochemical Engineering / Europese Commissie

(Zaak T-541/18)

(2018/C 408/74)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, China) (vertegenwoordigers: K. Adamantopoulos en P. Billiet, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden verordening nietig te verklaren voor zover zij betrekking heeft op verzoekster;
- subsidiair, de bestreden verordening in haar geheel nietig te verklaren, en
- de Europese Commissie te verwijzen in de kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep strekt tot nietigverklaring van uitvoeringsverordening (EU) 2018/921. ⁽¹⁾

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Eerste middel: de Commissie heeft de verordening ontoereikend gemotiveerd, blijkt gegeven van een onjuiste rechtsopvatting en de feiten kennelijk onjuist beoordeeld door de referentielandmethode te gebruiken.

2. Tweede middel: de Commissie heeft blijk gegeven van een kennelijk onjuiste rechtsopvatting, de feiten kennelijk onjuist beoordeeld, het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden en haar conclusie dat de bedrijfstak van de Unie tijdens de betrokken periode kwetsbaar is gebleven voor de schadelijke gevolgen van gedumpte uitvoer van wijnsteenzuur dat van oorsprong is uit de Volksrepubliek China niet toereikend gemotiveerd, aangezien zij geen rekening heeft gehouden met de prestatie van de verreweg grootste EU-producent van wijnsteenzuur, wat in strijd is met de artikelen 11, lid 2 en 3, lid 2, van verordening (EU) 2016/1036 ⁽¹⁾ en de artikelen 11, lid 3 en 3, lid 1, van de WTO-overeenkomst betreffende de toepassing van artikel VI van de Algemene Overeenkomst betreffende tarieven en handel („de WTO-antidumpingovereenkomst”).
3. Derde middel: de Commissie heeft blijk gegeven van een kennelijk onjuiste rechtsopvatting en de feiten kennelijk onjuist beoordeeld door te concluderen dat de schade voor de bedrijfstak van de Unie zich waarschijnlijk opnieuw zou voordoen indien de antidumpmaatregelen van de Unie tegen wijnsteenzuur dat van oorsprong is uit de Volksrepubliek China stopgezet werden, aangezien de gebruikte methode in de eerste plaats niet gegrond is op positief bewijs maar veeleer op vrij ongefundeerde mechanische vermoedens en gissingen en in de tweede plaats het gedrag van Hangzhou Bioking, een grote producent uit de Volksrepubliek China en de grootste exporteur uit de Volksrepubliek China van wijnsteenzuur naar de EU, die sinds 20 april 2012 aan geen enkele antidumpingplicht van de Unie is onderworpen, volledig buiten beschouwing laat. Bovendien voert verzoekster aan dat het effect van klimaatveranderingen op de productie van natuurlijk wijnsteenzuur buiten beschouwing wordt gelaten, wat in strijd is met de artikelen 11, lid 2 en 3, lid 2, van verordening (EU) 2016/1036 en de artikelen 11, lid 3 en 3, lid 1, van de WTO-antidumpingovereenkomst.
4. Vierde middel: de Commissie heeft een wezenlijk vormvoorschrift geschonden met betrekking tot de rechten van verdediging van verzoekster, wat in strijd is met de artikelen 3, lid 2, 11, lid 2, 16, lid 1, 19, leden 2 en 4, 20, leden 2 en 4, 21, lid 5, en 21, lid 7, van verordening (EU) 2016/1036 als ook de artikelen 3, lid 1, 5, lid 3, 6, lid 1, 6, lid 1, tweede alinea, 9, lid 2, 6, lid 4, 6 lid 5, eerste alinea, 6 lid 6, 6, lid 9 en 11, lid 3, van de WTO-antidumpingovereenkomst en het beginsel van behoorlijk bestuur.

⁽¹⁾ Verordening (EU) 2018/921 van de Europese Commissie van 28 juni 2018 tot instelling van een definitief antidumpingrecht op wijnsteenzuur van oorsprong uit de Volksrepubliek China naar aanleiding van een nieuw onderzoek in verband met het vervallen van de maatregelen op grond van artikel 11, lid 2, van verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad (PB 2018, L 164, 29.6.2018, blz. 14).

⁽²⁾ Verordening (EU) 2016/1036 van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2016 betreffende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie (PB L 176, 30.6.2016, blz. 21).

Beroep ingesteld op 21 september 2018 — Lupu/EUIPO — Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)

(Zaak T-558/18)

(2018/C 408/75)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Victor Lupu (Boekarest, Roemenië) (vertegenwoordiger: P. A. Acsinte, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Dulovo, Bulgarije)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk Djili DS — inschrijvingsaanvraag nr. 8 404 551