

**Beroep ingesteld op 22 april 2018 — European Anglers Alliance/Raad****(Zaak T-252/18)**

(2018/C 240/55)

*Procestaal: Frans***Partijen**

*Verzoekende partij:* European Anglers Alliance (Offenbach am Main, Duitsland) (vertegenwoordiger: L.-B. Buchman, advocaat)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

- erkennen dat European Anglers Alliance over een procesbelang beschikt;
- de bepalingen van artikel 9, leden 4 en 5, van verordening (EU) 2018/120 van de Raad van 23 januari 2018 tot vaststelling, voor 2018, van de vangstmogelijkheden voor sommige visbestanden en groepen visbestanden welke in de wateren van de Unie en, voor vissersvaartuigen van de Unie, in bepaalde wateren buiten de Unie van toepassing zijn, en tot wijziging van verordening (EU) 2017/127 (PB 2018, L 27, blz. 1), nietig verklaren voor zover:
  - die bepalingen tussen burgers van de Europese Unie een onderscheid maakt dat niet-gerechvaardigd is in het licht van de door die bepalingen nagestreefde doelstelling en zij het gelijkheidsbeginsel schenden;
  - de Raad van de Europese Unie zijn beoordelingsbevoegdheid heeft overschreden door zich niet te baseren op objectieve gegevens over de vangst door de mariene recreatievisserij uit het zeebaarsbestand;
  - die bepalingen het evenredigheidsbeginsel schenden en in strijd zijn met artikel 17 van het gemeenschappelijk visserijbeleid, aangezien het economische en het sociologische gewicht van de mariene recreatievisserij kennelijk niet in aanmerking zijn genomen.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

1. Schending van het gelijkheidsbeginsel aangezien de bestreden bepalingen van verordening (EU) 2018/120 een onderscheid maken tussen Europese burgers alsmede tussen recreatievissers en de industriële visvangst, dat niet-gerechvaardigd is in het licht van de nagestreefde doelstelling.
2. Overschrijding door de Raad van zijn beoordelingsbevoegdheid.
3. Schending van het evenredigheidsbeginsel.

---

**Beroep ingesteld op 23 april 2018 — VY / Commissie****(Zaak T-253/18)**

(2018/C 240/56)

*Procestaal: Frans***Partijen**

*Verzoekende partij:* VY (vertegenwoordiger: J.-N. Louis, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

te verklaren en vast te stellen,

- het besluit tot benoeming van [vertrouwelijk] <sup>(1)</sup> in het ambt van hoofd van de eenheid [vertrouwelijk] bij de Delegatie van de Europese Unie in Japan en dat tot afwijzing van verzoekers sollicitatie worden nietig verklaard;
- de Commissie wordt verwezen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van de kennisgeving van vacature.
2. Tweede middel, ontleend aan niet-nakoming van de motiveringsplicht.
3. Derde middel, ontleend aan schending van artikel 21 van het Handvest van de grondrechten en van artikel 1 quinquies van het Statuut.

---

<sup>(1)</sup> Vertrouwelijke gegevens weggelaten.

---

### Beroep ingesteld op 25 april 2018 — Makhlouf / Commissie en ECB

(Zaak T-260/18)

(2018/C 240/57)

Procestaal: Frans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Rami Makhlouf (Damascus, Syrië) (vertegenwoordiger: E. Ruchat, advocaat)

*Verwerende partijen:* Europese Commissie en Europese Centrale Bank

### Conclusies

- het beroep van verzoeker ontvankelijk en gegrond verklaren;
- bijgevolg de Europese Unie en meer bepaald verweersters veroordelen tot vergoeding van de gehele door verzoeker geleden schade ten bedrage van 6 900 000 EUR vermeerderd met rente;
- verweersters verwijzen in alle kosten van de procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker drie middelen aan.

1. Het eerste middel is eraan ontleend dat de Commissie artikel 17, lid 1, VEU en artikel 13, leden 3 en 4, van het ESM-Verdrag heeft geschonden door er niet voor te zorgen dat het memorandum van overeenstemming van 26 april 2013 verenigbaar is met het Unierecht.