

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Renck, M. Petersenn en C. Stöber, advocaten)*

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 20 april 2018 (zaak R 1362/2005-1) inzake een oppositieprocedure tussen Peek & Cloppenburg (Hamburg) en Peek & Cloppenburg (Düsseldorf)

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) wordt verwezen in de kosten.

(<sup>1</sup>) PB C 311 van 3.9.2018.

---

### Arrest van het Gerecht van 13 mei 2020 — Peek & Cloppenburg/EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Zaak T-444/18) (<sup>1</sup>)

*[“Uniemark – Nietigheids- en vervallenverklaringsprocedure – Uniewoordmerk Peek & Cloppenburg – Oudere nationale handelsbenaming Peek & Cloppenburg – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 4, en artikel 60, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 – Co-existentie van de nationale handelsbenaming en het Uniemark – Afbakeningsovereenkomst – Toepassing van het nationale recht door het EUIPO – Opschorting van de administratieve procedure – Artikel 70 van verordening 2017/1001 – Regel 20, lid 7, onder c), van verordening (EG) nr. 2868/95 [thans artikel 71, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625] – Kennelijke beoordelingsfout”]*

(2020/C 215/36)

Procestaal: Duits

### Partijen

*Verzoekende partij:* Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Lange, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Hanf, advocaat)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Renck, M. Petersenn en C. Stöber, advocaten)*

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 20 april 2018 (zaak R 522/2006-1) inzake een nietigheids- en vervallenverklaringsprocedure tussen Peek & Cloppenburg (Hamburg) en Peek & Cloppenburg (Düsseldorf)

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 311 van 3.9.2018.

---

**Arrest van het Gerecht van 13 mei 2020 — Peek & Cloppenburg/EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)**

(Zaak T-445/18) (<sup>1</sup>)

*[“Uniemerkt – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk Peek & Cloppenburg – Oudere nationale handelsbenaming Peek & Cloppenburg – Relatieve weigeringsgrond – Artikel 8, lid 4, van verordening (EU) 2017/1001 – Co-existentie van de nationale handelsbenaming en het aangevraagde merk – Afbakeningsovereenkomst – Toepassing van het nationale recht door het EUIPO – Opschorting van de administratieve procedure – Artikel 70 van verordening 2017/1001 – Regel 20, lid 7, onder c), van verordening (EG) nr. 2868/95 [thans artikel 71, lid 1, van gedelegeerde verordening (EU) 2018/625] – Kennelijke beoordelingsfout”]*

(2020/C 215/37)

Procestaal: Duits

**Partijen**

Verzoekende partij: Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Lange, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: D. Hanf, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht: Peek & Cloppenburg KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Renck, M. Petersenn en C. Stöber, advocaten)

**Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 24 januari 2018 (zaak R 1270/2007-1) inzake een oppositieprocedure tussen Peek & Cloppenburg (Hamburg) en Peek & Cloppenburg (Düsseldorf)

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Peek & Cloppenburg KG (Düsseldorf) wordt verwezen in de kosten.

---

(<sup>1</sup>) PB C 311 van 3.9.2018.