



## Jurisprudentie

### Beschikking van het Hof (Negende kamer) van 11 juli 2019 – Jadransko osiguranje

(Zaak C-651/18)

„Prejudiciële verwijzing – Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Onvoldoende precisering van het feitelijke en juridische kader van het hoofdgeding en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vragen noodzakelijk is – Kennelijke niet-ontvankelijkheid”

*Prejudiciële vragen – Ontvankelijkheid – Vragen gesteld zonder voldoende precisering van de feitelijke en juridische context en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vragen noodzakelijk is – Vragen gesteld in een context waarin een nuttig antwoord is uitgesloten – Kennelijke niet-ontvankelijkheid*

*(Art. 267 VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 23; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 53, lid 2, en 94)*

*(zie punten 8-14, 19, 23, 28-30 en dictum)*

#### **Dictum**

Het verzoek om een prejudiciële beslissing dat door de Općinski građanski sud u Zagrebu (civiele rechter in eerste aanleg voor de gemeente Zagreb, Kroatië) is ingediend bij beslissingen van 20 juli 2018 en 15 januari 2019, is kennelijk niet-ontvankelijk.