



Jurisprudentie

Beschikking van het Hof (Eerste kamer) van 27 september 2018 – FR

(Zaak C-422/18 PPU)¹

„Prejudiciële verwijzing – Prejudiciële spoedprocedure – Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming – Richtlijn 2013/32/EU – Artikel 46 – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 18, artikel 19, lid 2, en artikel 47 – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte – Besluit houdende afwijzing van een verzoek tot internationale bescherming – Nationale regeling die voorziet in rechtsgang in tweede aanleg – Schorsende werking van rechtswege beperkt tot het beroep in eerste aanleg”

Grenscontroles, asiel en immigratie – Asielbeleid – Procedures voor de toekenning en intrekking van internationale bescherming – Richtlijn 2013/32 – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte – Besluit waarbij een verzoek tot internationale bescherming wordt afgewezen en een terugkeerverplichting wordt opgelegd – Nationale regeling die voorziet in een rechtsmiddel zonder schorsende werking tegen een dergelijk besluit – Toelaatbaarheid – Grenzen – Eerbiediging van het gelijkwaardigheidsbeginsel en van het doeltreffendheidsbeginsel

(Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, art. 18, 19, lid 2, en 47; richtlijn 2008/115 van het Europees Parlement en de Raad, art. 13; richtlijn 2013/32 van het Europees Parlement en de Raad, art. 46)

(zie punten 32-47 en dictum)

Dictum

Het Unierecht, in het bijzonder het bepaalde in richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 betreffende gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming, gelezen tegen de achtergrond van artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een nationale regeling als die in het hoofdgeding, die voorziet in een rechtsmiddel tegen een uitspraak in eerste aanleg waarbij een besluit van de bevoegde administratieve autoriteit houdende afwijzing van een verzoek tot internationale bescherming wordt bevestigd, zonder dat dit rechtsmiddel van rechtswege schorsende werking heeft, maar op grond waarvan de rechter die deze uitspraak heeft gedaan op verzoek van de betrokkene de opschorting van de tenuitvoerlegging van de uitspraak kan

¹ PB C 311 van 3.9.2018.

gelasten na te hebben beoordeeld of de in het rechtsmiddel tegen de uitspraak aangevoerde middelen al dan niet gegrond zijn, en niet of er een risico bestaat dat de tenuitvoerlegging van dit vonnis ernstige en onherstelbare schade berokkent aan die eiser.