



Jurisprudentie

Arrest van het Hof (Zevende kamer) van 14 november 2019 – Silec Cable en General Cable/Commissie

(Zaak C-599/18 P)¹

„Hogere voorziening – Mededinging – Mededingingsregelingen – Europese markt voor ondergrondse en onderzeese stroomkabels – Marktverdeling in het kader van projecten – Bewijs van de inbreuk – Vermoeden van onschuld – Onjuiste opvatting van de bewijselementen – Openlijke distantïering – Subjectieve perceptie van de andere deelnemers aan de mededingingsregeling – Inbreuk die wordt gepleegd door meerdere ondernemingen die een enkele economische entiteit vormen – Ernst van de inbreuk die is gepleegd door een van die ondernemingen – Vaststelling – ‚Marginale’ of ‚gemiddelde’ speler in een kartel –Bepaling – Beginsel van gelijke behandeling”

1. *Hogere voorziening – Middelen – Onjuiste beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal – Niet-ontvankelijkheid – Toetsing door het Hof van de beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal – Uitgesloten, behoudens het geval van een onjuiste opvatting – Vereiste dat de onjuiste opvatting duidelijk uit de processtukken blijkt*

(Art. 256, lid 1, tweede alinea, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea)

(zie punten 38-49, 80)

2. *Mededinging – Administratieve procedure – Besluit van de Commissie waarbij een inbreuk wordt vastgesteld – Bewijs van de inbreuk en van de duur daarvan ten laste van de Commissie – Omvang van de bewijslast – Geen distantïering van de genomen beslissingen – Vereiste dat ander bewijsmateriaal in aanmerking wordt genomen*

(Art. 101 VWEU; EER-Overeenkomst, art. 53)

(zie punten 51-56)

3. *Mededinging – Geldboeten – Beoordeling op basis van het individuele gedrag van de onderneming – Invloed van het ontbreken van een sanctie jegens een andere marktdeelnemer – Geen*

(Art. 101 VWEU; EER-Overeenkomst, art. 53)

(zie punten 74, 83)

¹ PB C 436 van 3.12.2018.

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Silec Cable SAS en General Cable Corp. Worden verwezen in de kosten.