

*Interveniënte aan de zijde van de andere partij in de procedure:* Bayer Agriculture BVBA (vertegenwoordigers: H. Berger, A. Burghardt, J. Wauters, Rechtsanwältin, en G. Forwood, avocate)

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Mellifera eV, Vereinigung für wesensgemäße Bienenhaltung draagt haar eigen kosten alsmede de kosten van Bayer Agriculture BVBA en van de Europese Commissie.

<sup>(1)</sup> PB C 54 van 11.2.2019.

### Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 3 september 2020 — Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland e.a. / Europese Commissie e.a.

(Zaak C-817/18 P) <sup>(1)</sup>

**[Hogere voorziening – Staatssteun – Steunregeling in verband met de gesubsidieerde verwerving of het gratis ter beschikking stellen van natuurterreinen – Inleidende onderzoeksprocedure – Besluit waarbij de steun verenigbaar met de interne markt wordt verklaard – Beroep tot nietigverklaring – Ontvankelijkheid – Verordening (EG) nr. 659/1999 – Artikel 1, onder h) – Begrip “belanghebbende” – Concurrentieverhouding – Begrip “ernstige moeilijkheden” – Dienst van algemeen economisch belang – Secundaire activiteiten – Verbondenheid]**

(2020/C 378/06)

Procestaal: Nederlands

### Partijen

*Rekwirantes:* Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, Stichting Het Groninger Landschap, Vereniging It Fryske Gea, Stichting Het Drentse Landschap, Stichting Het Overijssels Landschap, Stichting Het Geldersch Landschap, Stichting Flevo-Landschap, Stichting Het Utrechts Landschap, Stichting Landschap Noord-Holland, Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, Stichting Het Zeeuwse Landschap, Stichting Het Noordbrabants Landschap, Stichting Het Limburgs Landschap (vertegenwoordigers: P. H. L. M. Kuypers en M. de Wit, advocaten)

*Andere partijen in de procedure:* Europese Commissie (vertegenwoordigers: S. Noë en P.-J. Loewenthal, gemachtigden), Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters, Exploitatiemaatschappij De Berghaaf BV, Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe, BV Landgoed Den Alerdinck II, Landgoed Ampsen BV, Pallandt van Keppel Stichting, Landgoed Kasteel Keppel BV, Baron van Lynden, Stichting het Lijdensche Fonds voor Kerk en Zending, Landgoed Welna BV, BV Landgoed “Huis te Maarn”, Vicariestichting De Vijf Capellarijen/Ambachtsheerlijkheid Kloetinge, Maatschappij tot Exploitatie van het Landgoed Tongeren onder Epe BV, Landgoed Anderstein NV, Landgoed Bekspring BV, Landgoed Nijenhuis en Westerflieper BV, Landgoed Caprera BV, Landgoed Schapenduinen BV, Stichting Schapenduinen, Landgoed de Noetselenberg BV (vertegenwoordigers: D. Gillet, T. Ruys, P. Wytinck en A. A. Al Khatib, advocaten)

*Interveniënt aan de zijde van verzoekende partij:* Koninkrijk der Nederlanden (vertegenwoordigers: M. K. Bulterman en M. L. Noort, gemachtigden)

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) De Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, de Stichting Het Groninger Landschap, de Vereniging It Fryske Gea, de Stichting Het Drentse Landschap, de Stichting Het Overijssels Landschap, de Stichting Het Geldersch Landschap, de Stichting Flevo-Landschap, de Stichting Het Utrechts Landschap, de Stichting Landschap Noord-Holland, de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap, de Stichting Het Zeeuwse Landschap, de Stichting Het Noordbrabants Landschap en de Stichting Het Limburgs Landschap worden verwezen in de kosten.

3) De Europese Commissie en het Koninkrijk der Nederlanden dragen hun eigen kosten.

<sup>(1)</sup> PB C 82 van 4.3.2019.

**Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 3 september 2020 (verzoeken om een prejudiciële beslissing ingediend door het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden — Nederland) — Strafzaken tegen XN (C-21/19), YO (C-22/19), P.F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)**

(Gevoegde zaken C-21/19 tot en met C-23/19) <sup>(1)</sup>

*[Prejudiciële verwijzing – Afvalstoffen – Overbrengingen – Verordening (EG) nr. 1013/2006 – Afvalstoffen die onder de procedure van voorafgaande schriftelijke kennisgeving en toestemming vallen – Artikel 1, lid 3 – Onder erkenningseisen vallende overbrenging – Richtlijn 2008/98/EG – Artikel 5, lid 1 – Begrip “bijproducten” – Verordening (EG) nr. 1069/2009 – Artikel 3, punt 1 – Begrip “dierlijke bijproducten” – Overbrenging van een mengsel van dierlijke bijproducten en ander materiaal]*

(2020/C 378/07)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden

**Partijen in de strafzaken**

XN (C-21/19), YO (C-22/19), P.F. Kamstra Recycling BV (C-23/19)

**Dictum**

- 1) Artikel 5, lid 1, van richtlijn 2008/98/EG van het Europees Parlement en de Raad van 19 november 2008 betreffende afvalstoffen en tot intrekking van een aantal richtlijnen en artikel 3, punt 1, van verordening (EG) nr. 1069/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en afgeleide producten en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1774/2002 (verordening dierlijke bijproducten) moeten aldus worden uitgelegd dat een stof die niet kan worden aangemerkt als “bijproduct” in de zin van de eerstgenoemde bepaling, niettemin kan worden beschouwd als “dierlijk bijproduct” in de zin van de laatstgenoemde bepaling.
- 2) Artikel 1, lid 3, onder d), van verordening (EG) nr. 1013/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2006 betreffende de overbrenging van afvalstoffen, zoals gewijzigd bij verordening (EU) nr. 135/2012 van de Commissie van 16 februari 2012, moet aldus worden uitgelegd dat de onder verordening nr. 1069/2009 vallende overbrengingen van dierlijke bijproducten van de werkingsfeer van verordening nr. 1013/2006 — zoals gewijzigd bij verordening nr. 135/2012 — zijn uitgesloten, behalve in de gevallen waarin verordening nr. 1069/2009 uitdrukkelijk voorziet in de toepassing van verordening nr. 1013/2006, zoals gewijzigd bij verordening nr. 135/2012.
- 3) Artikel 1, lid 3, onder d), van verordening nr. 1013/2006, zoals gewijzigd bij verordening nr. 135/2012, moet aldus worden uitgelegd dat deze bepaling van toepassing is op de overbrenging van een mengsel van dierlijke bijproducten van categorie 3 in de zin van artikel 10 van verordening nr. 1069/2009 met materiaal dat is aangemerkt als niet-gevaarlijke afvalstof in de zin van verordening nr. 1013/2006, zoals gewijzigd bij verordening nr. 135/2012. Het aandeel van de dierlijke bijproducten in dat mengsel is hierbij niet relevant.

<sup>(1)</sup> PB C 139 van 15.4.2019.