

## Conclusies

Verzoeker verzoekt het Gerecht:

- het besluit van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (OLAF) van 3 augustus 2017 in zaak OC/2017/0451 houdende weigering om een administratief onderzoek te openen, nietig te verklaren;
- OLAF te gelasten een administratief onderzoek te openen en naargelang van zijn bevindingen de zaak aan nationale gerechtelijke autoriteiten toe te zenden voor de inleiding van een strafrechtelijke procedure en/of deze aan Europese instellingen toe te zenden voor de inleiding van een administratieve procedure;
- OLAF te verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

## Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vier middelen aan.

### 1. Eerste middel: schending van EU-recht en kennelijk onjuiste beoordelingen door OLAF

- Het bestreden besluit is niet in overeenstemming van de fundamentele waarden van de Europese Unie, met het *acquis communautaire* en met het Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van het kind en berust op een kennelijk onjuiste lezing van de stukken van het dossier.

### 2. Tweede middel: nalaten op te treden en een onderzoek te openen

- OLAF gaat voorbij aan het verband tussen de eerdere en de huidige gevolgen van spenderen van EU-geld aan organisaties en aan beleidsacties die in strijd zijn met het recht en de waarden van de EU.

### 3. Derde middel: niet-nakoming van de verplichting om de betrokkenen te horen

- Door te weigeren getuigen op te roepen en verzoeker te ontmoeten heeft OLAF te kennen gegeven dat het kennelijk niet geïnteresseerd was in het achterhalen van de waarheid.

### 4. Vierde middel: schending van procedureregels

- Er is geen proces-verbaal opgesteld van de vergadering van 10 september 2014 waarop verzoeker en twee ambtenaren van de Europese Commissie verklaringen hebben afgelegd en feiten hebben aangedragen.

---

## Beroep ingesteld op 27 september 2017 — China Construction Bank/EUIPO — Groupement des cartes bancaires (CCB)

(Zaak T-665/17)

(2017/C 402/65)

Taal van het verzoekschrift: Engels

## Partijen

*Verzoekende partij:* China Construction Bank Corp. (Beijing, China) (vertegenwoordigers: A. Carboni, J. Gibbs, Solicitors)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Groupement des cartes bancaires (Parijs, Frankrijk)

## Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

*Aanvrager van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* Uniewoord- en beeldmerk met het wordelement „CCB” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 359 609

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 juni 2017 in zaak R 2265/2016-1

### Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing en terugverwijzing van Uniemerkaanvraag nr. 13 359 609 naar het EUIPO teneinde inschrijving ervan toe te staan; en
- verwijzing van het EUIPO en eventuele interveniërende partijen in hun eigen kosten en in de kosten die verzoekster zijn opgekomen in de onderhavige procedure, de procedure voor de eerste kamer van beroep in zaak R 2265/2016-1 en in de procedure voor de oppositieafdeling in zaak B 2 524 422.

### Aangevoerde middelen

- schending van artikel 75 van de Uniemerkenverordening doordat de beslissing is gebaseerd op gronden en bewijsstukken waarover verzoekende partij geen opmerkingen heeft kunnen maken;
- schending van artikel 76, lid 1, van de Uniemerkenverordening doordat rekening is gehouden met feiten, bewijzen en middelen die geen van de partijen heeft aangedragen, en met bewijzen die niet in deze zaak zijn overgelegd;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van de Uniemerkenverordening als gevolg van bovengenoemde schendingen en tevens doordat de richtsnoeren inzake de beoordeling van het verwarringsgevaar onjuist zijn toegepast.

---

### Beroep ingesteld op 25 september 2017 — Mamas and Papas/EUIPO — Wall-Budden (Stootranden voor kinderbedjes)

(Zaak T-672/17)

(2017/C 402/66)

Taal van het verzoekschrift: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Mamas and Papas Ltd (Huddersfield, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: J. Reid, Barrister, en B. Whitehead, Solicitor)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Jane Wall-Budden (Byfleet, Verenigd Koninkrijk)

### Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

*Houder van het betrokken model:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken model:* gemeenschapsmodel voor stootranden voor kinderbedjes — gemeenschapsmodel nr. 1230460-0001

*Bestreden beslissing:* beslissing van de derde kamer van beroep van het EUIPO van 25 juli 2017 in zaak R 208/2016-3

### Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- ongeldigverklaring van gemeenschapsmodel nr. 1230460-0001;