

**Beroep ingesteld op 22 september 2017 — Dadimer e.a./GAR**

(Zaak T-648/17)

(2017/C 402/59)

Procestaal: Spaans

**Partijen**

*Verzoekende partijen:* Dadimer, S.L. (Madrid, Spanje), en 11 andere verzoekende partijen (vertegenwoordigers: M. Romero Rey en I. Salama Salama, advocaten)

*Verwerende partij:* Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

**Conclusies**

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- krachtens artikel 263 VWEU besluit SRB/EES/2017/08 van 7 juni 2017 van de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad (GAR) tot vaststelling van een afwikkelingsregeling voor Banco Popular Español, S.A., nietig te verklaren;
- krachtens artikel 340, tweede alinea, VWEU en artikel 41, lid 3, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad te veroordelen tot betaling aan verzoekende partijen van een vergoeding voor de geleden schade, gelijk aan het bedrag dat overeenkomt met de nominale waarde van de obligaties, geactualiseerd op de datum van de afwikkeling, vermeerderd met de desbetreffende vertragingsrente vanaf die datum tot de datum van de betaling ervan, en
- overeenkomstig de artikelen 133 en 134 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht de Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad te verwijzen in de kosten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

De middelen en voornaamste argumenten zijn vergelijkbaar met die welke zijn aangevoerd in de zaken T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía en Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* en *SFL*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-483/17, *García Suárez e. a.*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-484/17, *Fidesban e.a.*/Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, T-497/17, *Sánchez del Valle en Calatrava Real State 2015*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad, en T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda*/Commissie en Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad.

**Beroep ingesteld op 25 september 2017 — ViaSat / Commissie**

(Zaak T-649/17)

(2017/C 402/60)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* ViaSat, Inc. (Carlsbad, Californië, Verenigde Staten) (vertegenwoordigd door: J. Ruiz Calzado, L. Marco Perpiñà en S. Semey, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- nietigverklaring van het impliciete negatieve besluit van de Europese Commissie van 13 juli 2017 dat voortvloeit uit het verzuim van de Commissie om binnen de voorgeschreven termijn te antwoorden op verzoeksters confirmatief verzoek van 31 mei 2017 met betrekking tot het op 20 maart 2017 onder nr. GESTDEM 2017/1725 geregistreerde verzoek om toegang tot documenten;

— verwijzing van de Commissie in de kosten, met inbegrip van de kosten van eventuele interveniënten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster zes middelen aan.

1. De Commissie is de krachtens artikel 296, tweede alinea, VWEU op haar rustende motiveringsplicht niet nagekomen.
  - Verzoekster beroept zich in de eerste plaats op het ontbreken van iedere motivering, gelet op de impliciete weigering van toegang tot het gevraagde document, met als titel „Routekaart met maatregelen voor de naleving door geselecteerde en gemachtigde MSS-exploitanten van gemeenschappelijke voorwaarden van beschikking nr. 626/2008/EG <sup>(1)</sup>, met inbegrip van nieuwe tussenstappen en de overeenkomstige termijnen”. Indien het Hof zou oordelen dat de Commissie haar motiveringsplicht reeds is nagekomen in de brief van 5 mei 2017 houdende afwijzing van verzoeksters aanvankelijke verzoek overeenkomstig artikel 7, lid 1, van verordening (EG) nr. 1049/2001 <sup>(2)</sup>, aangezien de motivering van die brief bij wijze van fictie ook de redenering is van het impliciete besluit overeenkomstig artikel 8, lid 3, van die verordening, vraagt verzoekster het Hof om de volgende middelen inzake die redenering te onderzoeken.
2. De Commissie heeft het gevraagde document niet concreet en individueel onderzocht.
3. De Commissie is haar motiveringsplicht niet nagekomen en heeft de in artikel 4, lid 2, eerste streepje, van verordening nr. 1049/2001 opgenomen uitzondering betreffende de bescherming van de commerciële belangen onjuist toegepast.
4. De Commissie is haar motiveringsplicht niet nagekomen en heeft de in artikel 4, lid 2, derde streepje, van verordening nr. 1049/2001 opgenomen uitzondering betreffende de bescherming van onderzoeken onjuist toegepast.
5. De Commissie heeft ten onrechte vastgesteld dat er geen sprake was van een hoger belang in de zin van artikel 4, lid 2, van verordening nr. 1049/2001.
6. De Commissie heeft ten onrechte vastgesteld dat gedeeltelijke toegang in de zin van artikel 4, lid 6, van verordening nr. 1049/2001 niet mogelijk was.

<sup>(1)</sup> Beschikking nr. 626/2008/EG van het Europees Parlement en de Raad van 30 juni 2008 inzake de selectie en machtiging van systemen die mobiele satellietdiensten (MSS) leveren (PB 2008, L 172, blz. 15).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB 2001, L 145, blz. 43).

---

### Beroep ingesteld op 22 september 2017 — Sata/EUIPO — Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Verfspuit)

(Zaak T-651/17)

(2017/C 402/61)

Taal van het verzoekschrift: Engels

### Partijen

Verzoekende partij: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Duitsland) (vertegenwoordiger: K. Manhaeve, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, China)