

2. De ETGB heeft artikel 46, onder c), van verordening (EG) nr. 45/2001, gelezen in het licht van artikel 8, lid 3, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie geschonden, doordat hij ten onrechte heeft aangenomen dat hij onbevoegd was om kennis te nemen van verzoeksters klacht.

⁽¹⁾ Weggelaten vertrouwelijke gegevens.

Beroep ingesteld op 20 juli 2017 — TV/Raad

(Zaak T-453/17)

(2017/C 347/38)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: TV (vertegenwoordigers: L. Levi en A. Blot, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond verklaren;
- mitsdien,
- het besluit van 19 augustus 2016 om verzoeker na afloop van zijn proeftijd, dat wil zeggen op 1 september 2016, te ontslaan nietig verklaren;
 - het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag van 11 april 2017 tot afwijzing van verzoekers klacht van 4 november 2016 nietig verklaren;
 - verzoeker een vergoeding van 20 000 EUR toekennen voor de geleden immateriële schade;
 - de verwerende partij verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan niet-nakoming van de motiveringsplicht.
2. Tweede middel, ontleend aan de onwettigheid van het bestreden besluit, aangezien het de conclusie bevestigt van het advies van het beoordelingscomité (CORAP), dat zijn eigen beoordeling in de plaats van die van de beoordelaars heeft gesteld.
3. Derde middel, ontleend aan kennelijke fouten feitelijk en rechtens waardoor de redenen waarop het rapport aan het einde van de proeftijd berust ongeldig worden.
4. Vierde middel, ontleend aan het ontbreken van normale omstandigheden van de proeftijd.
5. Vijfde middel, ontleend aan niet-nakoming van de zorgplicht en schending van het beginsel van behoorlijk bestuur.

De verzoekende partij is tevens van mening dat de hierboven uiteengezette onrechtmatigheden fouten van de verwerende partij vormen. Zij vraagt daarom ook om vergoeding van de immateriële schade die de betwiste besluiten hebben veroorzaakt.
