

3. Derde middel: het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU daar het zal leiden tot omzeiling van de afvalhiërarchie in Litouwen.
 - Het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU daar het zal leiden tot omzeiling van de afvalhiërarchie in Litouwen. De staatssteun zal de overcapaciteit van afvalverbrandingsinstallaties in Litouwen verder doen toenemen en stimulansen verminderen om hergebruik en recycling van afval te doen toenemen. Dit zal Litouwen belemmeren om de doelstelling van 50 % recycling als gesteld in richtlijn 2008/98/EG te halen. De Europese Commissie zelf heeft er bij de Litouwse regering op aangedrongen de bouw van afvalverbrandingsinstallaties niet te stimuleren.
4. Vierde middel: het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU voor zover daarin tot de slotsom wordt gekomen dat staatsinterventie in de vorm van staatssteun nodig is.
 - Verweerster heeft het bewijs dat voor de verwarmingsmarkt van het district Vilnius soortgelijke verbeteringen op het gebied van milieubescherming zouden ontstaan middels de vervanging van gas door biomassa zonder noodzaak van staatsinterventie, niet onderzocht en niet beoordeeld. Er geen sprake van falen op de verwarmingsmarkt in Vilnius. De verwarmingsmarkt is een competitieve markt met concurrerende prijzen die investeringen in CO₂-neutrale biomassa en afvalverbrandingscapaciteiten passend stimuleren.
5. Vijfde middel: het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU voor zover daarin tot de slotsom wordt gekomen dat de steunmaatregel evenredig is
 - In het besluit van de Commissie is geen passende beoordeling gemaakt van de evenredigheid voor zover daarin de door de Litouwse regering verstrekte informatie zonder toetsing wordt aanvaard, en een verkeerd alternatief scenario wordt gebruikt waardoor twee geheel verschillende investeringsprojecten worden vergeleken (WWK en uitsluitend warmte producerend boilerstations in plaats van twee WWK projecten te vergelijken).
6. Zesde middel: het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU door tot de slotsom te komen dat de staatssteun een stimulerend effect zou hebben
 - Verweerster baseerde zich op de stellingen van de Litouwse regering dat de begunstigde anders de WWK van Vilnius niet zou hebben gebouwd, hetgeen echter onjuist is, daar deze activiteiten precies binnen het bereik van de normale bedrijfsactiviteiten van de begunstigde vallen, dat wil zeggen, dat daarvoor geen verdere stimulans nodig is.
7. Zevende middel: het besluit van de Commissie maakt inbreuk op artikel 107 VWEU voor zover daarin de gevolgen voor de mededinging op de verwarmingsmarkt van Vilnius verkeerd zijn beoordeeld
 - Verweerster beschikte over informatie over de mededinging op de verwarmingsmarkt van Vilnius, maar heeft deze kennelijk verkeerd beoordeeld door te concluderen dat er geen gevolgen waren. In het bijzonder was niet voldoende onderzocht of er sprake was van gevaar dat bestaande marktdeelnemers uit de markt worden verdrongen daar onvoldoende onderzoek naar verzoekster was gedaan en de conclusies van verweerster zijn dus onjuist. De staatssteun zal zelfstandige warmteproducenten die CO₂-neutrale biomassaverwarmingsinstallaties exploiteren, van de markt verdringen. Voorts stelt de staatssteun Vilnius KJ in staat onmiddellijk de dominante marktdeelnemer te worden met een marktaandeel van ongeveer 51 %.

Beroep ingesteld op 11 mei 2017 — Iordachescu e.a./Parlement e.a.

(Zaak T-298/17)

(2017/C 256/36)

Procestaal: Roemeens

Partijen

Verzoekende partijen: Adrian Iordachescu (Boekarest, Roemenië), Florina Iordachescu (Boekarest), Mihaela Iordachescu (Boekarest), Cristinel Iordachescu (Boekarest) (vertegenwoordiger: A. Cuculis, advocaat)

Verwerende partijen: Europees Parlement, Raad van de Europese Unie, Europese Commissie

Conclusies

- Gedeeltelijke nietigverklaring van richtlijn 2014/40/EU, artikel 10 en bijlage II „Beeldbank”, namelijk de foto van WARNING 5 „Set 1 Image”;
- Subsidiar, gedeeltelijke wijziging van richtlijn 2014/40, artikel 10 en bijlage II zoals goedgekeurd door de Europese Commissie, wegens het ontbreken op de sigarettenpakjes van een verwijzing naar een informatielink of een „disclaimer” met betrekking tot de foto’s op de sigarettenpakjes, en vermelding op alle sigarettenpakjes in de Europese Unie van een waarschuwing met betrekking tot de foto’s op de sigarettenpakjes, met een bijzondere verwijzing naar een link via welke gegevens kunnen worden verkregen met betrekking tot de foto’s op die pakjes, om alle twijfel weg te nemen;
- Wijziging van de wijze waarop toestemming wordt verkregen van de op die sigarettenpakjes afgebeelde personen, in die zin dat de personen die op de sigarettenpakjes zullen worden afgebeeld hun toestemming geven voor de publicatie van hun echte naam en hun medische persoonsgegevens opdat verwarring is uitgesloten en geen andere verwarring wordt veroorzaakt omtrent de op die sigarettenpakjes afgebeelde personen, en dat hun persoonsgegevens en medische gegevens integraal deel uitmaken van de link waarnaar de personen worden verwezen die de identiteit/medische voorgeschiedenis van de op de sigarettenpakjes afgebeelde personen wensen te kennen;
- Veroordeling van beide instellingen, samen met de Europese Commissie, tot overlegging van een kopie van het origineel van de toestemming van de persoon op foto 5 van groep 1, zonder weglating van de persoonsgegevens, en de bij de gegeven toestemming behorende foto’s, zodat met betrekking tot de foto’s een gerechtelijk onderzoek kan worden gevoerd;
- Veroordeling van verweerders tot betaling van een bedrag van 1 000 000 EUR ter vergoeding van immateriële schade bestaande in het leed dat is veroorzaakt door het verschijnen van die foto vrij kort na het overlijden van verzoekers’ vader en door het verbergen van de gegevens die de situatie van de man op de sigarettenpakjes hadden kunnen verduidelijken, zodat het leed van de familie veel korter had geduurd.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers één middel aan, waarmee zij betogen dat richtlijn 2014/40 gevolgen heeft voor hun dagelijkse leven, gelet op de onrust die wordt veroorzaakt door de gelijkenis tussen de persoon op de sigarettenpakjes en hun overleden vader.

Beroep ingesteld op 25 mei 2017 — European Dynamics Luxembourg en Evropaïki Dynamiki/EIF

(Zaak T-320/17)

(2017/C 256/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: M. Sfyri en C.-N. Dede, advocaten)

Verwerende partij: Europees Investeringsfonds (EIF)