

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. De bestreden handelingen binden de belastingdiensten en rechterlijke instanties van de Staat en brengen rechtstreekse rechtsgevolgen met zich mee die de persoonlijke en concrete belangen en rechten van verzoekster aantasten, haar rechtspositie wijzigen en voor beroep vatbare handelingen vormen, gelet op:
 - de aard van de „eigen middelen van de Unie”, de douanerechten en de daaruit voortvloeiende verplichtingen van de lidstaten die deze douanerechten moeten innen;
 - de aard van OLAF, die een bestuurlijke onderzoeksinstantie is die voor externe onderzoeken in de plaats treedt van de Europese Commissie;
 - de rol van de Europese Commissie als instelling met uitvoerende functies bij de toepassing van het douanewetboek van de Europese Unie.
2. De bestreden handelingen zijn onwettig en onregelmatig, aangezien:
 - zij niet een aantal fundamentele elementen bevatten waarin in verordening (EU, Euratom) nr. 883/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 11 september 2013 is voorzien; dat wil zeggen dat zij geen gegevens vermelden betreffende de procedurele waarborgen, noch betreffende de personen die aan het onderzoek deelnemen, noch betreffende het verhoor van de wettelijke vertegenwoordigers van verzoekster, noch betreffende de voorlopige juridische kwalificatie;
 - zij op niet-gemotiveerde en tegenstrijdige wijze de aansprakelijkheid van de bevoegde autoriteiten uitsluiten;
 - OLAF niet de verplichting is nagekomen om het onderzoek objectief en onpartijdig en overeenkomstig het vermoeden van onschuld te voeren;
 - het missieverslag en het eindverslag onjuiste informatie bevatten vanwege onjuiste aanwijzingen of onvoldoende instructie;
 - de regeling van de Gemeenschappen op het gebied van antidumpingrechten is geschonden en onjuist is toegepast;
 - de regeling van de Gemeenschappen en de regeling van de Republiek Taiwan betreffende de op het BOFT [*Bureau of foreign trade*] rustende verplichting om de oorsprong van de door haar gecertificeerde goederen te controleren, is geschonden en onjuist is toegepast;
 - artikel 220, lid 2, onder b), van verordening (EEG) nr. 2913/92 van de Raad van 12 oktober 1992 tot vaststelling van het communautair douanewetboek, is geschonden en onjuist is toegepast;
 - de Verdragen en de wettelijke regels met betrekking tot de toepassing ervan, alsmede het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, met name artikel 41 daarvan, zijn geschonden.

Beroep ingesteld op 10 mei 2017 — European Dynamics Luxembourg en Evropaïki Dynamiki/Commissie

(Zaak T-281/17)

(2017/C 269/39)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: M. Sfyri en C.-N. Dede, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- verweersters gunningsbeslissing inzake fase 2 van de niet-openbare aanbestedingsprocedure (referentie EuropeAid/138143/DH/SER/AL), die aan verzoeksters werd meegedeeld bij brief van verweester 6 maart 2017, waarbij zij ervan op de hoogte werden gebracht dat hun inschrijving niet was gekozen en de overeenkomst aan een andere inschrijver was gegund, nietig te verklaren;
- verweester te veroordelen tot compensatie van verzoeksters in de vorm van schadevergoeding voor het verlies van een kans op gunning van een overeenkomst, ten bedrage van 240 000 EUR (tweehonderdveertigduizend euro);
- verweester te veroordelen tot betaling aan verzoeksters van een als voorbeeldstelling bedoelde schadevergoeding ten bedrage van 40 000 EUR (veertigduizend euro);
- verweester te verwijzen in de rechtsbijstandskosten en andere kosten van verzoeksters in verband met het onderhavige beroep, zelfs als het wordt verworpen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending door verweester van het Unierecht inzake overheidsopdrachten, de beginselen van transparantie en gelijke behandeling en de bepalingen van het Financieel Reglement, door verzoeksters de gunningsbeslissing niet op hetzelfde tijdstip mee te delen als de andere inschrijvers en door de wachtermijn niet te eerbiedigen. Verzoeksters voeren aan dat verweester het beginsel van behoorlijk bestuur heeft geschonden door afbreuk te doen aan verzoeksters' recht op een doeltreffende voorziening in rechte tegen de bestreden beslissing.
2. Tweede middel: wijzigingen door verweester van het bestek een paar dagen vóór de uiterste termijn voor het indienen van inschrijvingen, met invoering van nieuwe voorwaarden. Hierdoor heeft verweester artikel 112 van het Financieel Reglement geschonden, aangezien de aanbestedingsstukken werden gewijzigd door contacten tijdens de aanbestedingsprocedure en meer specifiek door verduidelijkingen die aan de inschrijvers werden verstrekt.
3. Met hun derde middel voeren verzoeksters aan dat verweester verschillende kennelijke beoordelingsfouten heeft gemaakt, die voorkomen in de uittreksels van het aan verzoeksters meegedeelde evaluatieverslag, en dat verweester in de fase van de evaluatie van de inschrijvingen nieuwe en onbekende criteria heeft ingevoerd.

Beroep ingesteld op 6 juni 2017 — Aide et Action France/Commissie

(Zaak T-357/17)

(2017/C 269/40)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Aide et Action France (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: A. Le Mière, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie