

**Beroep ingesteld op 3 mei 2017 — Arbuzov/Raad**

(Zaak T-258/17)

(2017/C 213/47)

*Procestaal: Tsjechisch***Partijen**

*Verzoekende partij:* Sergej Arbuzov (Kiev, Oekraïne) (vertegenwoordiger: M. Mleziva, advocaat)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

- besluit (GBVB) 2017/381 van de Raad van 3 maart 2017 tot wijziging van besluit 2014/119/GBVB van de Raad betreffende beperkende maatregelen tegen bepaalde personen, entiteiten en lichamen in het licht van de situatie in Oekraïne, nietig verklaren, voor zover het Sergej Arbuzov betreft;
- de Raad van de Europese Unie verwijzen in zijn eigen kosten en in die van Sergej Arbuzov;

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker twee middelen aan.

**1. Eerste middel: schending van het beginsel van behoorlijk bestuur**

- Verzoeker voert met name aan dat de Raad van de Europese Unie bij de vaststelling van besluit (GBVB) 2017/381 van 3 maart 2017 niet de nodige zorgvuldigheid aan de dag heeft gelegd, aangezien hij, alvorens het bestreden besluit vast te stellen, niet heeft geantwoord op verzoekers argumenten en op de bewijzen die deze ter ondersteuning van zijn standpunt had aangedragen, en zich voornamelijk heeft gebaseerd op een summiere samenvatting van de procureur-generaal van Oekraïne zonder te verzoeken om bijkomende informatie over de voortgang van het onderzoek in Oekraïne.

**2. Tweede middel: schending van verzoekers recht op eigendom**

- In dit verband voert verzoeker aan dat de jegens hem vastgestelde beperkingen onevenredig en niet noodzakelijk zijn en indruisen tegen de internationale waarborgen inzake de bescherming van zijn recht op eigendom.

---

**Beroep ingesteld op 8 mei 2017 — Ogrodnik/EUIPO — Aviario Tropical (Tropical)**

(Zaak T-276/17)

(2017/C 213/48)

*Taal van het verzoekschrift: Engels***Partijen**

*Verzoekende partij:* Tadeusz Ogrodnik (Chorzów, Polen) (vertegenwoordigers: A. von Mühlendahl en H. Hartwig, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Aviario Tropical, SA (Loures, Portugal)

**Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Houder van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* Uniebeeldmerk dat het wordelement „Tropical” bevat — Uniemerken nr. 3 435 773

*Procedure voor het EUIPO: nietigheidsprocedure*

*Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 14 februari 2017 in zaak R 2125/2016-1*

### **Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen.
- het beroep van Aviário Tropical, SA tegen de beslissing van verweerdere nietigheidsafdeling van 15 juli 2013 in zaak 6029 C verwerpen;
- het EUIPO alsook Aviário Tropical, SA — indien deze laatste in de onderhavige procedure zou interveniëren — verwijzen in de kosten.

### **Aangevoerd middel**

- schending van artikel 53, lid 1, onder a), van verordening nr. 207/2009, juncto artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

---

## **Beroep ingesteld op 10 mei 2017 — Bank of New York Mellon/EUIPO — Nixen Partners (NEXEN)**

**(Zaak T-278/17)**

(2017/C 213/49)

*Taal van het verzoekschrift: Engels*

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* The Bank of New York Mellon Corp. (New York, New York, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: A. Klett en K. Schlüter, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Nixen Partners (Parijs, Frankrijk)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO**

*Aanvrager van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* Uniewoordmerk „NEXEN” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 374 152

*Procedure voor het EUIPO:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 23 februari 2017 in zaak R 1570/2016-2

### **Conclusies**

- de bestreden beslissing vernietigen en de oppositie afwijzen;
- het EUIPO verwijzen in de kosten van deze procedure en de kosten van de procedure voor de kamer van beroep en de oppositieafdeling, met inbegrip van alle kosten die verzoekster in het kader van deze procedures heeft moeten maken.

### **Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.
-