

Beroep ingesteld op 14 april 2017 — L/Parlement**(Zaak T-59/17)**

(2017/C 221/41)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partij:* L (vertegenwoordiger: I. Coutant Peyre, advocaat)*Verwerende partij:* Europees Parlement**Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- nietig te verklaren het op 25 juli 2016 ontvangen besluit van het Parlement van 24 juni 2016 om verzoeker te ontslaan;
- het Parlement te veroordelen tot betaling van een bedrag van 100 000 EUR ter vergoeding van de immateriële schade; en
- het Parlement te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij acht middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan niet-nakoming van het beginsel van bescherming van klokkenluiders zoals vervat in artikel 22, onder a) en b), van het Ambtenarenstatuut en in artikel 6, lid 1, van de interne regels.
2. Tweede middel, ontleend aan het ontbreken van motivering.
3. Derde middel, ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout.
4. Vierde middel, ontleend aan schending van het evenredigheidsbeginsel.
5. Vijfde middel, ontleend aan niet-nakoming van de zorgplicht.
6. Zesde middel, ontleend aan het ontbreken van antwoord van het Parlement op verzoekers verzoek om bijstand, schending van het recht van verweer en van het recht op een vreedzame beslechting van het geding.
7. Zevende middel, ontleend aan schending van het recht op toegang tot documenten.
8. Achtste middel, ontleend aan misbruik van bevoegdheid.

Beroep ingesteld op 19 april 2017 — Falmouth University/Commissie**(Zaak T-227/17)**

(2017/C 221/42)

*Procestaal: Engels***Partijen***Verzoekende partij:* Falmouth University (Falmouth, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: V. Sloane, Barrister, F. Harmel, advocaat, en T. Kotsonis, Solicitor)*Verwerende partij:* Europese Commissie**Conclusies**

- nietigverklaring van het besluit van de Europese Commissie, waarbij zij met betrekking tot de programmeringsperiode 2007-2013 van het EFRO vaststelt dat zich bij de actie „Enhancing the Creative Knowledge Base of Cornwall” onregelmatigheden hadden voorgedaan en dat een forfaitaire financiële correctie vereist was;

— de Europese Commissie verwijzen in haar eigen kosten en in die van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Eerste middel: de Commissie heeft ten onrechte vastgesteld dat de selectiecriteria in strijd waren met artikel 44, lid 2, van richtlijn 2004/18/EG ⁽¹⁾.
2. Tweede middel: de Commissie mocht zich niet baseren op de drie aanvullende vermeende onregelmatigheden.
3. Derde middel: de Commissie heeft hoe dan ook ten onrechte vastgesteld dat er drie aanvullende vermeende onregelmatigheden waren.
4. Vierde middel: de Commissie heeft kennelijk irrationeel en onevenredig gehandeld door te besluiten dat de financiële correctie 25 % bedraagt.

⁽¹⁾ Richtlijn 2004/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 betreffende de coördinatie van de procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten (PB 2004, L 134, blz. 114).

Beroep ingesteld op 17 april 2017 — Balti Gaas/Commissie en INEA

(Zaak T-236/17)

(2017/C 221/43)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Balti Gaas OÜ (Tallinn, Estland) (vertegenwoordigers: E. Tamm en L. Naaber-Kivisoo, advocaten)

Verwerende partijen: Europese Commissie en Uitvoerend Agentschap Innovatie en Netwerken (INEA)

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van verweerders van 17 februari 2017 Ref Ares(2017) 890302 ⁽¹⁾;
- verweerders verwijzen in hun eigen kosten en in die van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep stelt verzoekster dat verweerders niet hebben verzekerd dat de gevolgde procedures voor de toekenning van subsidies voldeden aan de beginselen van wettelijkheid, transparantie en behoorlijk bestuur, en voert zij vier middelen aan.

1. Eerste middel: onbevoegdheid.
2. Tweede middel: schending van een wezenlijk vormvoorschrift wegens ontoereikende motivering.
3. Derde middel: ontoereikende motivering.
4. Vierde middel: de motivering is gebaseerd op materieel onjuiste feiten.

⁽¹⁾ Besluit genomen in het kader van uitvoeringsbesluit C(2016) 1587 final van de Commissie van 17 maart 2016 tot wijziging van uitvoeringsbesluit C(2014) 2080 van de Commissie tot vaststelling van het meerjarenwerkprogramma voor het verstrekken van financiële bijstand op het gebied van de trans-Europese energie-infrastructuur in het kader van de financieringsfaciliteit voor Europese verbindingen voor de periode 2014-2020.