



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Eerste kamer) van 16 oktober 2018 – VF International/EUIPO – Virmani (ANOKHI)

(Zaak T-548/17)

„Uniemerkt – Oppositieprocedure – Aanvraag voor het Uniebeeldmerk ANOKHI – Ouder Uniebeeldmerk kipling – Ouder Uniebeeldmerk dat het silhouet van een aap weergeeft – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Overeenstemmende tekens – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] – Afbreuk aan de reputatie – Artikel 8, lid 5, van verordening nr. 207/2009 (thans artikel 8, lid 5, van verordening 2017/1001)”

1. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordelingscriteria*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 15, 16)

2. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordeling van het verwarringsgevaar – Bepaling van het relevante publiek – Aandachtsniveau van het publiek*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punt 17)

3. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordelingscriteria – Samengesteld merk – Beoordeling van het onderscheidend vermogen van een element dat een merk vormt*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 19-23)

4. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beeldmerk ANOKHI – Beeldmerk kipling en beeldmerk dat het silhouet van een aap weergeeft*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 34, 38-40, 48, 50-52, 65-69, 88)

5. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beeldmerken zonder wordelementen – Fonetische vergelijking*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punt 74)

6. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Ongerechtvaardigd voordeel uit het onderscheidend vermogen of de reputatie van het oudere merk – Beoordelingscriteria*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punt 92)

7. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Bekendheid van het merk in de lidstaat of in de Unie – Begrip – Beoordelingscriteria*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 94-97, 103, 104)

8. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Beeldmerk ANOKHI – Beeldmerk kipling en beeldmerk dat het silhouet van een aap weergeeft*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 98, 113, 114, 127-133)

9. *Uniemerik – Procedurevoorschriften – Motivering van de beslissingen – Draagwijdte*
(Art. 296 VWEU; verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 75, eerste volzin)
(zie punt 124)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 26 mei 2017 (zaak R 2307/2015-4) inzake een oppositieprocedure tussen VF International en Virmani

Dictum

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 26 mei 2017 (zaak R 2307/2015-4) wordt vernietigd.
- 2) Het EUIPO zal, behalve zijn eigen kosten, de kosten van VF International Sagl dragen.