



## Jurisprudentie

### Arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 13 september 2018 – Eduard Meier / EUIPO – Calzaturificio Elisabet (Safari Club)

(zaak T-418/17)

„Uniemerkt – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk Safari Club – Ouder nationaal beeldmerk WS Walk Safari – Relatieve weigeringsgrond – Verwarringsgevaar – Overeenstemmende tekens – Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”

1. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Beoordelingscriteria*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 17, 18)

2. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Ouder merk bestaande in een Uniemerkt – Weigering van inschrijving wegens het bestaan van een zelfs tot een deel van de Unie beperkte relatieve weigeringsgrond*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punt 19)

3. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordelingscriteria – Samengesteld merk – Bepaling van het dominerende bestanddeel of de dominerende bestanddelen*

[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]

(zie punten 22, 24-26, 39)

4. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Beoordeling van het onderscheidend vermogen van een bestanddeel van een merk*

*[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 23, 36)*

5. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Overeenstemming van de betrokken merken – Elementen van een merk met een beschrijvend karakter*

*[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punt 27)*

6. *Uniemerkt – Definitie en verkrijging van het Uniemerkt – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten – Gevaar voor verwarring met het oudere merk – Woordmerk Safari Club en beeldmerk WS Walk Safari*

*[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)]*

*(zie punten 37, 45, 46, 50, 53, 54, 60-66)*

## **Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 2 mei 2017 (zaak R 1158/2016-4) inzake een oppositieprocedure tussen Calzaturificio Elisabet en Eduard Meier

## **Dictum**

- 1) De beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 2 mei 2017 (zaak R 1158/2016-4) wordt vernietigd voor zover daarbij de oppositie tegen de inschrijving van het Uniewoordmerk Safari Club voor de waren „jagerstassen”, „kleding voor jagers, jachtkleding en -schoenen” is toegewezen.
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

- 3) Elke partij zal haar eigen kosten dragen.