



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 17 oktober 2018 – Golden Balls/EUIPO – Les Éditions P. Amaury (GOLDEN BALLS)

(Zaak T-8/17)

„Uniemark – Oppositieprocedure – Aanvraag voor Uniewoordmerk GOLDEN BALLS – Ouder Uniewoordmerk BALLON D'OR – Relatieve weigeringsgrond – Ongerechtvaardigd voordeel uit het onderscheidend vermogen of de reputatie van het oudere merk – Artikel 8, lid 5, van verordening (EG) nr. 40/94 [thans artikel 8, lid 5, van verordening (EU) 2017/1001]”

1. *Uniemark – Beslissingen van het Bureau – Eerbiediging van de rechten van de verdediging – Draagwijdte van het beginsel*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 75, tweede volzin)

(zie punten 58, 66)

2. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voor het onderzoek van een absolute weigeringsgrond relevante datum – Datum van indiening van de inschrijvingsaanvraag*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 74-77)

3. *Uniemark – Beslissingen van het Bureau – Rechtmatigheid – Onderzoek door de Unierechter – Criteria*

(Verordening nr. 207/2009 van de Raad)

(zie punt 79)

4. *Beroep tot nietigverklaring – Voorwaarden voor ontvankelijkheid – Procesbelang – Ambtshalve onderzoek door de rechter*

(Art. 263 VWEU)

(zie punt 80)

5. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Ongerechtvaardigd voordeel uit het onderscheidend vermogen of de reputatie van het oudere merk – Afbreuk aan het onderscheidend vermogen of de reputatie van het oudere merk*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 86, 104)

6. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Woordmerken GOLDEN BALLS en BALLON D'OR*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 92, 103, 110, 129, 137, 143, 148-152)

7. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Bekendheid van het merk in de lidstaat of in de Unie – Begrip – Beoordelingscriteria*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punt 93)

8. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Ongerechtvaardigd voordeel uit het onderscheidend vermogen of de reputatie van het oudere merk – Beoordelingscriteria*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 106, 107)

9. *Uniemark – Definitie en verkrijging van het Uniemark – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Aandachtsniveau van het publiek*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punt 108)

10. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Voorwaarden – Verband tussen de merken*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punten 111, 112)

11. *Uniemerik – Definitie en verkrijging van het Uniemerik – Relatieve weigeringsgronden – Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder bekend merk – Uitbreiding van de bescherming van het oudere bekende merk tot niet-soortgelijke waren of diensten – Door de houder te leveren bewijzen – Niet-hypothetische kans op ongerechtvaardigd voordeel of afbreuk in de toekomst*

(Verordening nr. 40/94 van de Raad, art. 8, lid 5)

(zie punt 140)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 30 september 2016 (zaak R 1962/2015 1) inzake een oppositieprocedure tussen Intra-Presse en Inez Samarawira

Dictum

- 1) De beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 30 september 2016 (zaak R 1962/2015-1) wordt vernietigd voor zover de oppositie daarbij is toegewezen met betrekking tot „gokautomaten die worden bediend via een scherm, wetenschappelijke, zeevaartkundige, landmeetkundige, fotografische, cinematografische, optische, weeg-, meet-, sein-, controle- (inspectie-), hulpverlenings- (reddings-) en onderwijsstoestellen en -instrumenten; apparaten voor het opnemen, het overbrengen en het weergeven van geluid of beeld; verkoopautomaten en mechanismen voor apparaten met vooruitbetaling; kasregisters, rekenmachines, gegevensverwerkende apparatuur en computers; fotografische, cinematografische en optische toestellen en instrumenten, blanco schijven, gegevensverwerkende apparatuur en computers, IT-hardware, muismatten, accessoires voor mobiele telefoons, zonnebrillen”, behorende tot klasse 9, „kerstboomversieringen”, behorende tot klasse 28, en „theaterproducties zoals shows en toneelstukken, productie van musicals, organisatie van muzikale evenementen/concerten”, behorende tot klasse 41
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.
- 3) Elke partij zal haar eigen kosten dragen.