



Jurisprudentie

Beschikking van het Hof (Eerste kamer) van 24 oktober 2019 – Topaz

(Zaak C-211/17)¹

„Prejudiciële verwijzing – Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof – Consumentenbescherming – Richtlijn 93/13/EEG – Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten – Voorlopige koopovereenkomst opgesteld door een vastgoedontwikkelaar en geauthenticeerd door een notaris – Artikel 3, lid 2, en artikel 4, lid 1 – Bewijs dat over de bedingen onderhandeld is – Vermoeden – Ondertekening van de overeenkomst door de consument – Artikel 3, lid 3 – Bijlage, punt 1, onder d) tot en met f) en onder i) – Uitdrukkelijk ontbindend beding – Boetebeding – Oneerlijk karakter – Artikelen 6 en 7 – Mogelijkheid voor de nationale rechter om het als oneerlijk aangemerkte beding te wijzigen”

1. *Prejudiciële vragen – Ontvankelijkheid – Noodzaak van een prejudiciële beslissing en relevantie van de gestelde vragen – Beoordeling door de nationale rechter – Vermoeden van relevantie van de gestelde vragen*

(Art. 267 VWEU)

(zie punten 37, 38)

2. *Prejudiciële vragen – Antwoord dat duidelijk uit de rechtspraak kan worden afgeleid – Toepassing van artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering*

(Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 99)

(zie punten 41, 42)

3. *Bescherming van de consument – Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten – Richtlijn 93/13 – Oneerlijk beding in de zin van artikel 3 – Bedingen opgenomen in een voorlopige koopovereenkomst en door de verkoper vooraf opgesteld – Vermoeden dat niet afzonderlijk over die bedingen is onderhandeld – Ondertekening van de overeenkomst door de consument – Geen weerlegging van dat vermoeden – Overeenkomst die door een notaris is geauthenticeerd en vóór de sluiting ervan naar de consument is gestuurd – Geen invloed*

(Richtlijn 93/13 van de Raad, art. 3, lid 2, en 4, lid 1)

(zie punten 47-51, dictum 1)

¹ PB C 249 van 31.7.2017.

4. *Bescherming van de consument – Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten – Richtlijn 93/13 – Oneerlijk beding in de zin van artikel 3 – Begrip – Uitdrukkelijk ontbindend beding en boetebeding opgenomen in een voorlopige koopovereenkomst en door de verkoper vooraf en uitsluitend ten gunste van hemzelf opgesteld – Daaronder begrepen – Beoordeling van het oneerlijke karakter door de nationale rechter*

[Richtlijn 93/13 van de Raad, art. 3, lid 1; bijlage, punt 1, d), e) en f)]

(zie punten 55, 57, 59, 61, 65, 66, dictum 2)

5. *Bescherming van de consument – Oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten – Richtlijn 93/13 – Vaststelling dat een beding oneerlijk is – Strekking – Herziening van de inhoud van een oneerlijk beding door de nationale rechter – Ontoelaatbaarheid – Vervanging van een oneerlijk beding door een beslissing van de nationale rechter – Ontoelaatbaarheid – Uitzondering*

(Richtlijn 93/13 van de Raad, 24e overweging en artikel 6)

(zie punten 75-78, dictum 3)

Dictum

- 1) Artikel 3, lid 2, en artikel 4, lid 1, van richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten moeten aldus worden uitgelegd dat in omstandigheden als in het hoofdgeding de loutere ondertekening van een tussen consument en verkoper gesloten overeenkomst die bepaalt dat de consument daarmee zijn instemming betuigt met alle bedingen die van tevoren door de verkoper zijn opgesteld, het vermoeden niet weerlegt dat niet afzonderlijk over dergelijke bedingen is onderhandeld.
- 2) Artikel 3, lid 3, van richtlijn 93/13, gelezen in samenhang met de bijlage erbij, moet aldus worden uitgelegd dat een uitdrukkelijk ontbindend beding en een boetebeding als aan de orde in het hoofdgeding, die deel uitmaken van een tussen consument en verkoper gesloten overeenkomst en door deze laatste van tevoren uitsluitend ten gunste van zichzelf opgesteld zijn, een in punt 1, onder d) tot en met f), van deze bijlage bedoeld oneerlijk beding kunnen zijn; het staat aan de nationale rechter dit na te gaan.
- 3) Artikel 6 van richtlijn 93/13 moet aldus worden uitgelegd dat wanneer een uitdrukkelijk ontbindend beding en een boetebeding in een tussen een consument en een verkoper gesloten voorlopige koopovereenkomst als oneerlijk worden aangemerkt, de nationale rechter de nietigheid van dergelijke bedingen niet kan herstellen door deze te vervangen met zijn eigen beslissing, tenzij deze overeenkomst niet kan blijven bestaan indien de oneerlijke bedingen worden geschrapt en de nietigverklaring van de overeenkomst in haar geheel voor de consument bijzonder nadelige gevolgen inhoudt.