

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Hongarije) op 16 juni 2017 — Shajin Ahmed/Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal**

(Zaak C-369/17)

(2017/C 293/22)

Procestaal: Hongaars

**Verwijzende rechter**

Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Shajin Ahmed

Verwerende partij: Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

**Prejudiciële vraag**

Volgt uit de woorden „dat [...] hij een ernstig misdrijf heeft gepleegd” in artikel 17, lid 1, onder b), van richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 inzake normen voor de erkenning van onderdanen van derde landen of staatlozen als personen die internationale bescherming genieten, voor een uniforme status voor vluchtelingen of voor personen die in aanmerking komen voor subsidiaire bescherming, en voor de inhoud van de verleende bescherming <sup>(1)</sup> dat de straf die bij wet op een specifiek misdrijf is gesteld overeenkomstig het recht van een lidstaat, het enige criterium kan zijn om te bepalen of de verzoeker een misdrijf heeft gepleegd op grond waarvan hij kan worden uitgesloten van subsidiaire bescherming?

<sup>(1)</sup> PB 2011, L 337, blz. 9.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Högsta förvaltningsdomstolen (Zweden) op 29 juni 2017 — Konkurrensverket/SJ AB**

(Zaak C-388/17)

(2017/C 293/23)

Procestaal: Zweeds

**Verwijzende rechter**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Konkurrensverket

Verwerende partij: SJ AB

**Prejudiciële vragen**

- 1) Moet artikel 5, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2004/17 <sup>(1)</sup> aldus worden uitgelegd dat sprake is van een net op het gebied van vervoersdiensten, indien vervoersdiensten op een onder het beheer van de staat vallend spoorwegnet voor nationaal en internationaal spoorvervoer worden verleend overeenkomstig nationale wettelijke bepalingen ter uitvoering van richtlijn 2012/34 <sup>(2)</sup>, welke bepalingen de toewijzing van spoorwegcapaciteit op basis van aanvragen van spoorwegondernemingen behelzen en het vereiste inhouden dat alle aanvragen voor zover als mogelijk worden gehonoreerd?

- 2) Moet artikel 5, lid 1, eerste alinea, van richtlijn 2004/17 aldus worden uitgelegd dat de activiteiten van een spoorwegonderneming als bedoeld in richtlijn 2012/34 die de levering aan het publiek van vervoersdiensten op een spoorwegnet behelzen, het ter beschikking stellen of exploiteren in de zin van die bepaling van de richtlijn inhouden?

- <sup>(1)</sup> Richtlijn 2004/17/EG van het Europees Parlement en de Raad van 31 maart 2004 houdende coördinatie van de procedures voor het plaatsen van opdrachten in de sectoren water, energie, vervoer en postdiensten (richtlijn nutsbedrijven) (PB 2004, L 134, blz. 1).  
<sup>(2)</sup> Richtlijn 2012/34/EU van het Europees Parlement en de Raad van 21 november 2012 tot instelling van één Europese spoorwegruimte (PB 2012, L 343, blz. 32).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel Oradea (Roemenië) op 29 juni 2017 — Sindicatul Energia Oradea/SC Termoelectrica SA**

**(Zaak C-392/17)**

(2017/C 293/24)

*Procestaal: Roemeens*

**Verwijzende rechter**

Curtea de Apel Oradea

**Partijen in het hoofdgeding**

*Appellant:* Sindicatul Energia Oradea

*Geïntimeerde:* SC Termoelectrica SA

**Prejudiciële vraag**

Is Ordinul nr. 50/1990 (besluit nr. 50/1990), zoals uitgelegd in het in het belang van de wet gewezen arrest nr. 9/2016 van de Înalta Curte de Casație și Justiție (hoogste rechterlijke instantie, Roemenië) — dat bindend is voor de gewone rechtbanken en volgens hetwelk de arbeidsplaatsen die tot de groepen I en II behoren, limitatief zijn opgesomd in de bijlagen 1 en 2 bij dat besluit en de rechterlijke instanties de bepalingen van dat besluit niet kunnen uitbreiden tot soortgelijke gevallen, met als gevolg dat voormalige werknemers niet de pensioenvoordelen genieten waarop zij recht hebben wegens de zware arbeidsomstandigheden waarin zij hun activiteit hebben uitgeoefend — in overeenstemming met artikel 114, lid 3, artikel 151 en artikel 153 VWEU alsook met kaderrichtlijn 89/391/EEG <sup>(1)</sup> en de daaropvolgende bijzondere richtlijnen?

- <sup>(1)</sup> Richtlijn 89/391/EEG van de Raad van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van de werknemers op het werk (PB 1989, L 183, blz. 1).

---

**Beroep ingesteld op 3 juli 2017 — Europese Commissie/Tsjechische Republiek**

**(Zaak C-399/17)**

(2017/C 293/25)

*Procestaal: Tsjechisch*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Němečková en E. Sanfrutos Cano, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Tsjechische Republiek