

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Hamburg (Duitsland) op 6 maart 2017 — Angela Irmgard Diedrich e.a./Société Air France SA**

(Zaak C-112/17)

(2017/C 213/20)

*Procestaal: Duits*

**Verwijzende rechter**

Amtsgericht Hamburg

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partijen:* Angela Irmgard Diedrich, Thorsten Diedrich, Angel Wendy Mara Diederich

*Verwerende partij:* Société Air France SA

De zaak werd bij beschikking van het Hof van 6 april 2017 in het register van het Hof doorgehaald.

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione tributaria provinciale di Roma (Italië) op 10 maart 2017 — Luigi Bisignani/Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale 1 di Roma**

(Zaak C-125/17)

(2017/C 213/21)

*Procestaal: Italiaans*

**Verwijzende rechter**

Commissione tributaria provinciale di Roma

**Partijen in het hoofdgeding**

*Verzoekende partij:* Luigi Bisignani

*Verwerende partij:* Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale 1 di Roma

**Prejudiciële vraag**

Verzetten artikel 64 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU), junctis het daaraan voorafgaande artikel 63 en het erop volgende artikel 65, en richtlijn 2011/16/EU<sup>(1)</sup> van de Raad van 15 februari 2011 — voor zover die bepalingen, respectievelijk, de nationale wetgever toestaan om de beperkingen te handhaven die op 31 december 1993 bestaan inzake het kapitaalverkeer naar of uit derde landen, teneinde mogelijke inkomensderving voor de lidstaten te voorkomen en bewijzen te vergaren van onregelmatige of onwettige transacties die onverenigbaar lijken te zijn met of een schending lijken te vormen van het belastingrecht, en op grond van de in artikel 5 van het Verdrag betreffende de Europese Unie neergelegde beginselen van subsidiariteit en evenredigheid onderscheid maken tussen belastingplichtigen die zich niet in eenzelfde situatie bevinden wat betreft hun verblijfplaats of de plaats waar hun kapitaal zich bevindt, — zich tegen een nationale regeling die volgens artikel 9, lid 1, onder c) en d), van wet nr. 97 van 6 augustus 2013 (Europese wet 2013), althans volgens de daaraan door beide partijen gegeven uitlegging, het strafbare belastingfeit van de artikelen 4 en 5 van wetsdecreet nr. 167 van 28 juni 1990, omgezet met wijzigingen in wet nr. 227 van 4 augustus 1990, definitief heeft opgeheven (in plaats van geherformuleerd), zonder daarenboven onderscheid te maken tussen de verschillende gevallen van verkeer van kapitaal, te weten verkeer van kapitaal tussen de lidstaten van de Unie onderling en tussen die lidstaten en staten of gebieden met een gunstig belastingstelsel?

---

<sup>(1)</sup> Richtlijn 2011/16/EU van de Raad van 15 februari 2011 betreffende de administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen en tot intrekking van richtlijn 77/799/EEG (PB L 64, blz. 1).