

- 3) Moet artikel 48, lid 3, van verordening (EG) nr. 468/2014 van de Europese Centrale Bank (ECB/2014/17) (GTM-kaderverordening) ⁽³⁾ aldus worden uitgelegd dat van een „formeel ingestelde toezichtprocedure” reeds sprake is wanneer een onderneming een melding afgeeft aan de toezichthoudende instantie, of kan van een „formeel ingestelde toezichtprocedure” sprake zijn wanneer in een parallelle procedure voor soortgelijke overtredingen in eerdere tijdvakken reeds een besluit door een toezichthoudende instantie is genomen?

⁽¹⁾ PB 2013, L 176, blz. 338.

⁽²⁾ PB 2013, L 176, blz. 1.

⁽³⁾ Verordening (EU) nr. 468/2014 van de Europese Centrale Bank van 16 april 2014 tot vaststelling van een kader voor samenwerking binnen het Gemeenschappelijk Toezichtsmechanisme tussen de Europese Centrale Bank en nationale bevoegde autoriteiten en met nationale aangewezen autoriteiten (GTM-kaderverordening) (PB 2014, L 141, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Fővárosi Törvényszék (Hongarije) op 2 februari 2017 — Bericap Záródástechnikai Cikkek Gyártó Bt./Nemzetgazdasági Minisztérium

(Zaak C-53/17)

(2017/C 144/28)

Procestaal: Hongaars

Verwijzende rechter

Fővárosi Törvényszék

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Bericap Záródástechnikai Cikkek Gyártó Bt.

Verwerende partij: Nemzetgazdasági Minisztérium

Prejudiciële vragen

- 1) Dient de alinea van artikel 3, lid 3, van bijlage I bij verordening (EG) nr. 800/2008 ⁽¹⁾ van de Europese Commissie van 6 augustus 2008 krachtens welke „Ondernemingen die via een natuurlijke persoon of een in gemeenschappelijk overleg handelende groep van natuurlijke personen een van deze banden onderhouden [...] eveneens als verbonden ondernemingen [worden] beschouwd indien zij hun activiteiten of een deel van hun activiteiten op dezelfde markt of op verwante markten uitoefenen”, aldus te worden uitgelegd dat ondernemingen die op dezelfde markt actief zijn als leden van een wereldwijd concern dat in handen is van dezelfde groep van eigenaren, a priori en zonder rekening te houden met andere omstandigheden, tezamen worden aangemerkt als „verbonden ondernemingen”, zonder dat gedetailleerd behoeft te worden onderzocht of er daadwerkelijk sprake is van „banden” in de zin van artikel 3, lid 3, [eerste alinea,] onder a) tot en d), of dat zij hun activiteiten op de dezelfde markt in gemeenschappelijk overleg uitoefenen?
- 2) Of dient deze alinea aldus te worden opgevat dat van de ondernemingen die op dezelfde markt hun activiteiten uitoefenen als leden van een concern dat in handen is van dezelfde groep van eigenaren, enkel die ondernemingen als „verbonden ondernemingen” worden aangemerkt, ten aanzien waarvan een van de banden als bedoeld in artikel 3, lid 3, [eerste alinea,] onder a) tot en d), kan worden vastgesteld?

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 800/2008 van de Commissie van 6 augustus 2008 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag met de gemeenschappelijke markt verenigbaar worden verklaard (de algemene groepsvrijstellingsverordening) (PB 2008, L 214, blz. 3).