

Hogere voorziening ingesteld op 28 december 2016 door Meissen Keramik GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 18 oktober 2016 in zaak T-776/15, Meissen Keramik GmbH/Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

(Zaak C-686/16 P)

(2017/C 161/07)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Meissen Keramik GmbH (vertegenwoordigers: M. Vohwinkel en Dr. M. Bagh, Rechtsanwältin)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 18 oktober 2016 (T-776/16);
- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 28 oktober 2015 (zaak R 531/2015-1);
- vernietiging van de beslissing van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 13 januari 2015;
- verwijzing van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het middel in hogere voorziening is gebaseerd op artikel 7, lid 1, onder c), van verordening nr. 207/2009⁽¹⁾, juncto artikel 135, lid 4, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht.

Met de grief betreffende schending van het Reglement voor de procesvoering wordt aangevoerd dat het Gerecht in het bestreden arrest niet de opvatting van het woordbestanddeel van het merk in aanmerking heeft genomen die in de beslissing van de kamer van beroep was gehanteerd, maar het een eigen benadering van het woordbestanddeel heeft gevolgd, waardoor het voorwerp van het geding is gewijzigd.

Met de grief betreffende onjuiste toepassing van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening nr. 207/2009 wordt aangevoerd dat het Gerecht een aanduiding van de geografische herkomst van een bepaalde soort waren die door hun hoofdcomponent worden aangeduid (Meissen Keramik), ook voor waren die een willekeurige — zelfs onbeduidende — hoeveelheid van deze bouwstof bevatten of die met de betrokken soort waren kunnen worden samengevoegd, als beschrijvend van aard heeft aangemerkt.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 207/2009 van de Raad van 26 februari 2009 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 78, blz. 1).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Okręgowy we Wrocławiu (Polen) op 17 januari 2017 — Skarb Państwa reprezentowany przez Wojewodę Dolnośląskiego/Gmina Trzebnica

(Zaak C-19/17)

(2017/C 161/08)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Okręgowy we Wrocławiu

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Skarb Państwa reprezentowany przez Wojewodę Dolnośląskiego

Verwerende partij: Gmina Trzebnica

Prejudiciële vragen

- 1) Vormen prestaties die een begunstigde wegens contractuele boeten of schadevergoedingen ontvangt in verband met de niet-nakoming of de niet-tijdige nakoming van een verbintenis, ontvangsten in de zin van regel 2 van verordening (EG) nr. 448/2004 van de Commissie van 10 maart 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1685/2000 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1260/1999 van de Raad met betrekking tot de subsidiabiliteit van de uitgaven voor door structuurfondsen medegefinancierde verrichtingen, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1145/2003 ⁽¹⁾?
- 2) In geval van een bevestigend antwoord op de eerste vraag:
 - a) Kunnen op ontvangsten in de vorm van contractuele boeten verliezen of extra kosten in mindering worden gebracht die de begunstigde heeft geleden respectievelijk heeft moeten maken ten gevolge van de niet-nakoming of de niet-tijdige nakoming van een overeenkomst?
 - b) Vormen prestaties van de opdrachtnemer die bestaan in de uitvoering van andere, op generlei wijze met het voorwerp van de financiering verbonden, werkzaamheden ten behoeve van de begunstigde en die de opdrachtnemer bevrijden van de verbintenis tot betaling van de contractuele boete (*datio in solutum*), ontvangsten in de zin van regel 2 van verordening (EG) nr. 448/2004 van de Commissie van 10 maart 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1685/2000 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1260/1999 van de Raad met betrekking tot de subsidiabiliteit van de uitgaven voor door structuurfondsen medegefinancierde verrichtingen, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1145/2003?
- 3) Indien de eerste vraag en de tweede vraag, onder a), bevestigend worden beantwoord, dient dan het bedrag van de aan de opdrachtnemer in rekening gebrachte contractuele boete dan wel de waarde van de vervangende prestatie te worden aangemerkt als het bedrag van de door de begunstigde verkregen ontvangsten?
- 4) Kan de cofinanciering na de afsluiting van de steunmaatregelen in de zin van regel 2 van verordening (EG) nr. 448/2004 van de Commissie van 10 maart 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 1685/2000 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1260/1999 van de Raad met betrekking tot de subsidiabiliteit van de uitgaven voor door structuurfondsen medegefinancierde verrichtingen, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1145/2003, worden verminderd met het bedrag van de door de begunstigde tijdens de periode van de steunverlening verkregen ontvangsten?
- 5) Indien de vierde vraag bevestigend wordt beantwoord, kan de cofinanciering dan worden verminderd met de door de begunstigde verkregen ontvangsten, wanneer deze door de betrokken lidstaat niet vóór de afsluiting van de steunmaatregelen zijn meegedeeld aan de Commissie?

⁽¹⁾ PB L 72, blz. 66.

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Naczelny Sąd Administracyjny (Polen) op
20 januari 2017 — Dyrektor Izby Celnej w Poznaniu/Kompania Piwowarska S.A. w Poznaniu**

(Zaak C-30/17)

(2017/C 161/09)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Dyrektor Izby Celnej w Poznaniu

Verwerende partij: Kompania Piwowarska S.A. w Poznaniu