

2) CBA Spielapparate- und Restaurantbetriebs GmbH draagt haar eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 277 van 21.08.2017.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 7 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte — Italië) — Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)/Ministero della Giustizia

(Gevoegde zaken C-177/17 en C-178/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 47, tweede alinea, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Uitvoering van het Unierecht — Voldoende nauw verband — Ontbreken — Onbevoegdheid van het Hof)

(2017/C 374/16)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Demarchi Gino S.a.s. (C-177/17), Graziano Garavaldi (C-178/17)

Verwerende partij: Ministero della Giustizia

Dictum

Het Hof van Justitie van de Europese Unie is kennelijk onbevoegd om antwoord te geven op de prejudiciële vraag die het Tribunale Amministrativo Regionale per il Piemonte (regionale bestuursrechtbank Piemonte, Italië) bij beslissingen van 11 januari 2017 heeft gesteld.

⁽¹⁾ PB C 277 van 21.8.2017.

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 7 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Općinski Sud u Vukovaru — Kroatië) — Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak/EUROHERC osiguranje — dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

(Zaak C-187/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Feiten en toepasselijke wetgeving van het hoofdgeding — Onvoldoende preciseringen — Kennelijke niet-ontvankelijkheid — Artikel 53, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof)

(2017/C 374/17)

Procestaal: Kroatisch

Verwijzende rechter

Općinski Sud u Vukovaru

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Rafaela Alandžak, Ljubica Alandžak, Rafo Alandžak

Verwerende partij: EUROHERC osiguranje — dioničko društvo za osiguranje imovine i osoba i druge poslove osiguranja

Dictum

Het verzoek om een prejudiciële beslissing dat Općinski Sud u Vukovaru (rechtbank voor de stad Vukovar, Kroatië) bij beslissing van 5 april 2017 heeft ingediend is kennelijk niet-ontvankelijk.

(¹) PB C 168 van 29.5.2017.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Finanzgericht Köln (Duitsland) op 20 juli 2017 — GS/Bundeszentralamt für Steuern

(Zaak C-440/17)

(2017/C 374/18)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Finanzgericht Köln

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: GS

Verwerende partij: Bundeszentralamt für Steuern

Prejudiciële vragen

I) Verzet artikel 49 VWEU, gelezen in samenhang met artikel 54 VWEU, zich tegen een nationale fiscale bepaling zoals die in het hoofdgeding, die een buitenlandse moedermaatschappij waarvan de enige aandeelhouder een in het binnenland gevestigde kapitaalvennootschap is, ontheffing van vermogensbelasting over winstuitkeringen ontzegt,

indien daarin een deelneming wordt gehouden door personen die geen recht op teruggaaf of vrijstelling zouden hebben wanneer zij die inkomsten direct zouden verwerven, en de door de buitenlandse vennootschap in het desbetreffende boekjaar gerealiseerde bruto-inkomsten niet afkomstig zijn uit een eigen economische activiteit, en

1. er voor deze inkomsten geen economische of andere relevante redenen zijn om een buitenlandse moedermaatschappij in te schakelen of
2. de buitenlandse vennootschap niet aan het algemene economische verkeer deelneemt met bedrijfsmatige activiteiten die bij haar bedrijfsdoelstelling passen,

terwijl voor in het binnenland gevestigde moedermaatschappijen ontheffing van de vermogensbelasting wel mogelijk is zonder dat de bovengenoemde voorwaarden daarbij bepalend zijn?

II) Dient artikel 1, lid 2, van de moeder-dochter-richtlijn (¹) aldus te worden uitgelegd dat deze bepaling zich ertegen verzet dat een lidstaat een regeling vaststelt die een buitenlandse moedermaatschappij waarvan de enige aandeelhouder een in het binnenland gevestigde vennootschap is, ontheffing van vermogensbelasting over winstuitkeringen ontzegt,

indien daarin een deelneming wordt gehouden door personen die geen recht op teruggaaf of vrijstelling zouden hebben wanneer zij die inkomsten direct zouden verwerven, en de door de buitenlandse vennootschap in het desbetreffende boekjaar gerealiseerde bruto-inkomsten niet afkomstig zijn uit een eigen economische activiteit, en

1. er voor deze inkomsten geen economische of andere relevante redenen zijn om een buitenlandse moedermaatschappij in te schakelen of