

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Milan Božičević Ježovnik

Verwerende partij: Republika Slovenija

**Dictum**

Artikel 143, lid 1, onder d), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, zoals gewijzigd bij richtlijn 2009/69/EG van de Raad van 25 juni 2009, moet aldus worden uitgelegd dat de belastingplichtige importeur en leverancier die een vrijstelling van de belasting over de toegevoegde waarde bij invoer genoot die door de bevoegde douaneautoriteiten na een voorafgaande controle was verleend op basis van de door hem aangedragen bewijzen, niet gehouden is de btw achteraf te betalen wanneer bij een latere controle blijkt dat niet was voldaan aan de materiële voorwaarden voor de vrijstelling, tenzij op basis van objectieve gegevens wordt vastgesteld dat de betrokken belastingplichtige wist of had moeten weten dat de op de importen in kwestie volgende leveringen deel uitmaakten van fraude door de koper, en dat die belastingplichtige niet alle hem ter beschikking staande redelijke maatregelen heeft getroffen om die fraude te voorkomen, wat door de verwijzende rechter moet worden nagegaan.

<sup>(1)</sup> PB C 374 van 6.11.2017.

---

**Arrest van het Hof (Derde kamer) van 24 oktober 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Cour de cassation — Frankrijk) — Apple Sales International, Apple Inc., Apple retail France EURL / MJA, als curator van eBizcuss.com**

(Zaak C-595/17) <sup>(1)</sup>

**[Prejudiciële verwijzing — Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht — Rechterlijke bevoegdheid in burgerlijke en handelszaken — Verordening (EG) nr. 44/2001 — Artikel 23 — Forumkeuzebeding dat in een distributieovereenkomst is opgenomen — Schadevordering die door de distributeur is ingesteld wegens schending van artikel 102 VWEU door de leverancier]**

(2019/C 4/12)

Procestaal: Frans

**Verwijzende rechter**

Cour de cassation

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Apple Sales International, Apple Inc., Apple retail France EURL

Verwerende partij: MJA, als curator van eBizcuss.com

**Dictum**

1) Artikel 23 van verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken moet aldus worden uitgelegd dat het niet uitgesloten is dat met betrekking tot een vordering tot schadevergoeding die aanhangig is gemaakt door een distributeur tegen zijn leverancier op grond van artikel 102 VWEU, een forumkeuzebeding wordt toegepast dat is opgenomen in de overeenkomst tussen de partijen, louter omdat dit beding niet uitdrukkelijk verwijst naar geschillen inzake aansprakelijkheid wegens een inbreuk op het mededingingsrecht.

- 2) Artikel 23 van verordening nr. 44/2001 moet aldus worden uitgelegd dat de toepassing van een forumkeuzebeding in het kader van een schadevordering die aanhangig is gemaakt door een distributeur tegen zijn leverancier op grond van artikel 102 VWEU, niet afhangt van de vaststelling vooraf van een inbreuk op het mededingingsrecht door een nationale of Europese autoriteit.

---

<sup>(1)</sup> PB C 437 van 18.12.2017.

---

**Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 24 oktober 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de rechtbank van eerste aanleg van Luik — Benoît Sauvage, Kristel Lejeune / Belgische Staat**

(Zaak C-602/17) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing — Vrij verkeer van werknemers — Inkomsten die in een andere dan de woonstaat zijn ontvangen — Bilaterale overeenkomst ter vermijding van dubbele belasting — Verdeling van de fiscale bevoegdheid — Heffingsbevoegdheid van de woonstaat — Aanknopingsfactoren)*

(2019/C 4/13)

Procestaal: Frans

**Verwijzende rechter**

Rechtbank van eerste aanleg van Luik

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Benoît Sauvage, Kristel Lejeune

Verwerende partij: Belgische Staat

**Dictum**

Artikel 45 VWEU moet aldus worden uitgelegd dat het zich niet verzet tegen een uit een belastingovereenkomst ter vermijding van dubbele belasting volgende fiscale regeling, zoals die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die de vrijstelling van inkomsten van een onderdaan die hij uit een andere lidstaat geniet in verband met een aldaar uitgeoefende dienstbetrekking, afhankelijk stelt van de voorwaarde dat de werkzaamheid waarvoor dat salaris wordt betaald daadwerkelijk in die lidstaat wordt uitgeoefend.

---

<sup>(1)</sup> PB C 437 van 18.12.2017.

---

**Beschikking van het Hof (Zesde kamer) van 18 oktober 2018 — Alex SCI / Europese Commissie**

(Zaak C-696/17 P) <sup>(1)</sup>

*(Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Staatssteun — Financiering van een project voor stedelijke ontwikkeling — Afwijzing van een klacht — Beroep tot nietigverklaring — Individuele geraaktheid — Procesbevoegdheid)*

(2019/C 4/14)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Rekwirante: Alex SCI (vertegenwoordiger: J. Fouchet, advocaat)