

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: SGI (C-459/17), Valériane SNC (C-460/17)

Verwerende partij: Ministre de l'Action et des Comptes publics

Dictum

Artikel 17 van de Zesde richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, zoals gewijzigd bij richtlijn 91/680/EEG van de Raad, van 16 december 1991, moet aldus worden uitgelegd dat het voor de ontzegging, aan de belastingplichtige voor wie een factuur is bestemd, van het recht op aftrek van de op deze factuur vermelde btw volstaat dat de belastingdienst aantoont dat de handelingen waarop die factuur betrekking heeft, niet daadwerkelijk hebben plaatsgevonden.

⁽¹⁾ PB C 347 van 16.10.2017.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 28 juni 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Sąd Rejonowy Poznań — Stare Miasto w Poznaniu — Polen) — procedure ingeleid door HR

(Zaak C-512/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake ouderlijke verantwoordelijkheid — Verordening (EG) nr. 2201/2003 — Artikel 8, lid 1 — Gewone verblijfplaats van een kind — Zuigeling — Beslissende omstandigheden voor de bepaling van deze verblijfplaats)

(2018/C 294/16)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Sąd Rejonowy Poznań — Stare Miasto w Poznaniu

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: HR

in tegenwoordigheid van: KO, Prokuratura Rejonowa Poznań Stare Miasto w Poznaniu

Dictum

Artikel 8, lid 1, van verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid, en tot intrekking van verordening (EG) nr. 1347/2000, moet aldus worden uitgelegd dat de gewone verblijfplaats van een kind in de zin van die verordening overeenkomt met de plaats waar zich in feite het centrum van zijn leven bevindt. Het is aan de nationale rechter om, aan de hand van een reeks met elkaar overeenstemmende factoren, te bepalen waar zich dat centrum op het tijdstip van de indiening van het verzoek omtrent de ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind bevond. In een zaak als in het hoofdgeding zijn de volgende omstandigheden, in het licht van de feiten die door deze rechter zijn vastgesteld, tezamen beslissend:

— het kind heeft sinds zijn geboorte tot aan het uit elkaar gaan van zijn ouders in het algemeen met hen op een bepaalde plaats gewoond;

- de ouder die sinds het uit elkaar gaan van het paar in feite het gezag over het kind uitoefent, verblijft in het dagelijks leven nog steeds met hem op die plaats en oefent daar zijn beroepswerkzaamheden uit op basis van een arbeidsverhouding voor onbepaalde tijd, en
- het kind heeft op die plaats regelmatig omgang met zijn andere ouder, die daar nog steeds verblijft.

In een zaak als in het hoofdgeding kunnen de volgende omstandigheden echter niet als beslissend worden beschouwd:

- de verblijven in het verleden van de ouder die in feite het gezag over het kind uitoefent met dat kind op het grondgebied van de lidstaat waaruit deze ouder afkomstig is tijdens verloven of feestdagen;
- de herkomst van die ouder, de culturele banden van het kind met die lidstaat die daaruit voortvloeien en zijn betrekkingen met zijn familieleden die in die lidstaat wonen, en
- de eventuele bedoeling van die ouder zich in de toekomst met het kind in die lidstaat te vestigen.

⁽¹⁾ PB C 412 van 4.12.2017.

Hogere voorziening ingesteld op 23 december 2017 door Nap Innova Hoteles, S.L. tegen de beschikking van het Gerecht (Achtste kamer) van 4 december 2017 in zaak T-522/17, Nap Innova Hoteles / GAR

(Zaak C-731/17 P)

(2018/C 294/17)

Procestaal: Spaans

Partijen

Rekwirante: Nap Innova Hoteles, S.L. (vertegenwoordiger: L. Hernández Cabeza, abogado)

Andere partij in de procedure: Gemeenschappelijke Afwikkelingsraad

Bij beschikking van 5 juli 2018 heeft het Hof van Justitie (Negende kamer) de hogere voorziening afgewezen en Nap Innova Hoteles, S.L. verwezen in haar eigen kosten.

Hogere voorziening ingesteld op 14 februari 2018 door Hochmann Marketing GmbH, voorheen Bittorrent Marketing GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 12 december 2017 in zaak T-771/15, Hochmann Marketing/EUIPO

(Zaak C-118/18 P)

(2018/C 294/18)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Hochmann Marketing GmbH, voorheen Bittorrent Marketing GmbH (vertegenwoordiger: C. Hoppe, Rechtsanwält)