

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Harry Mensing

Verwerende partij: Finanzamt Hamm

Dictum

- 1) Artikel 316, lid 1, onder b), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat een belastingplichtige wederverkoper kan kiezen voor de toepassing van de winstmargeregeling op een levering van kunstvoorwerpen die hem in een eerder stadium door de maker of diens rechthebbenden zijn geleverd in het kader van een vrijgestelde intracommunautaire levering, hoewel dezen niet behoren tot de in artikel 314 van die richtlijn opgesomde categorieën personen.
- 2) Een belastingplichtige wederverkoper kan niet kiezen voor toepassing van de winstmargeregeling van artikel 316, lid 1, onder b), van richtlijn 2006/112 op een levering van kunstvoorwerpen die hem in een eerder stadium zijn geleverd in het kader van een vrijgestelde intracommunautaire levering en tegelijkertijd aanspraak maken op een recht op aftrek van de in een eerder stadium betaalde belasting over de toegevoegde waarde in situaties waarin een dergelijk recht krachtens artikel 322, onder b), van die richtlijn is uitgesloten, indien laatstgenoemde bepaling niet is omgezet in nationaal recht.

⁽¹⁾ PB C 283 van 28.8.2017.

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 28 november 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria — Italië) — Amt Azienda Trasporti e Mobilità SpA e.a. / Atpl Liguria — Agenzia regionale per il trasporto pubblico locale SpA, Regione Liguria

(Zaak C-328/17) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Overheidsopdrachten — Beroepsprocedures — Richtlijn 89/665/EEG — Artikel 1, lid 3 — Richtlijn 92/13/EEG — Artikel 1, lid 3 — Recht van beroep dat afhankelijk is van de voorwaarde dat een offerte is ingediend in het kader van de aanbestedingsprocedure)

(2019/C 35/06)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Amt Azienda Trasporti e Mobilità SpA, Atc Esercizio SpA, Atp Esercizio Srl, Riviera Trasporti SpA, Tpl Linea Srl

Verwerende partijen: Atpl Liguria — Agenzia regionale per il trasporto pubblico locale SpA, Regione Liguria

Dictum

Artikel 1, lid 3, van richtlijn 89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de uitvoering van werken, zoals gewijzigd bij richtlijn 2007/66/EG van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2007, en artikel 1, lid 3, van richtlijn 92/13/EEG van de Raad van 25 februari 1992 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de communautaire voorschriften inzake de procedures voor het plaatsen van opdrachten door diensten die werkzaam zijn in de sectoren water- en energievoorziening, vervoer en telecommunicatie, zoals gewijzigd bij richtlijn 2007/66, moeten aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staan aan een nationale wettelijke regeling als aan de orde in het hoofdgeding, die marktdeelnemers niet toestaat beroep in te stellen tegen besluiten van de aanbestedende dienst betreffende een aanbestedingsprocedure, ten aanzien waarvan zij hebben beslist niet deel te nemen omdat het door de voor die procedure toepasselijke regeling hoogst onwaarschijnlijk was dat het betrokken contract aan hen zou worden gegund.

Het staat evenwel aan de bevoegde nationale rechter om, rekening houdend met alle relevante gegevens die de context bepalen van de aan hem voorgelegde zaak, gedetailleerd te beoordelen of de concrete toepassing van deze wettelijke regeling geen afbreuk kan doen aan het recht van de betrokken marktdeelnemers op effectieve rechterlijke bescherming.

⁽¹⁾ PB C 309 van 18.9.2017.

Arrest van het Hof (Negende kamer) van 29 november 2018 — Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc. / Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

(Zaak C-340/17 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Uniemerkt — Verordening (EG) nr. 207/2009 — Nietigheidsprocedure — Nietigverklaring op grond van een ouder Brits merk — Normaal gebruik — Bewijs — Gevolgen van het proces van terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie voor de procedure bij het Gerecht en de wettigheid van de litigieuze beslissing — Geen)

(2019/C 35/07)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc. (vertegenwoordigers: E. Baud en P. Marchiset, advocaten)

Andere partij in de procedure: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: D. Botis en S. Hanne, gemachtigden)

Interveniënt aan de zijde van verwerende partij: Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland (vertegenwoordigers: C. Brodie en Z. Lavery, gemachtigden, bijgestaan door N. Saunders, barrister)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc. wordt, behalve in haar eigen kosten, verwezen in de kosten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).
- 3) Het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland draagt zijn eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 347 van 16.10.2017.

Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 28 november 2018 — Europese Commissie / Republiek Slovenië

(Zaak C-506/17) ⁽¹⁾

(Niet-nakoming — Milieu — Storten van afvalstoffen — Richtlijn 1999/31/EG — Artikel 14, onder b) en c) — Exploitatievergunning — Sluiting van de stortplaatsen waarvoor geen vergunning is verleend — Toestemming voor de noodzakelijke werkzaamheden op basis van het goedgekeurde aanpassingsplan voor de stortplaats — Bepaling van een overgangperiode voor de uitvoering van het plan)

(2019/C 35/08)

Procestaal: Sloveens

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: aanvankelijk E. Sanfrutos Cano en M. Žebre, vervolgens E. Sanfrutos Cano, B. Rous Demiri en F. Thiran, en ten slotte E. Sanfrutos Cano, B. Rous Demiri, F. Thiran en C. Hermes, gemachtigden)

Verwerende partij: Republiek Slovenië (vertegenwoordigers: J. Morela en N. Pintar Gosenca, gemachtigden)