

Hogere voorziening ingesteld op 24 november 2016 door Valéria Anna Gyarmathy tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 5 maart 2015 in zaak F-97/13, Gyarmathy/ FRA

(Zaak T-196/15 P)

(2017/C 086/37)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirerende partij: Valéria Anna Gyarmathy (Győr, Hongarije) (vertegenwoordiger: A. Cech, advocaat)

Andere partij in de procedure: Bureau van de Europese Unie voor de grondrechten (FRA)

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beschikking volledig te vernietigen en de in eerste aanleg ingediende vorderingen toe te wijzen;
- de verwerende partij te verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een verkeerde opvatting van het bewijsmateriaal en een kennelijk onjuiste beoordeling van de feiten door het Gerecht voor ambtenarenzaken bij de vraag of de bewoordingen van de kennisgeving van vacature zijn geschonden.
2. Tweede middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken, in strijd met rekwirantes recht op een eerlijk proces krachtens artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, zijn oordeel over de vragen die de selectieprocedure heeft opgeworpen ontoereikend heeft gemotiveerd.
3. Derde middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken geen verdere maatregelen tot organisatie van de procesgang heeft getroffen waardoor rekwirante haar stelling betreffende het gebrek aan onpartijdigheid, objectiviteit of onafhankelijkheid bij de selectieprocedure had kunnen onderbouwen.
4. Vierde middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door haar in eerste aanleg aangevoerde grief betreffende de vervulling van de betrokken post niet-ontvankelijk te verklaren, op grond dat deze niet in de precontentieuze procedure was aangevoerd.
5. Vijfde middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken blijkt heeft gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door haar in eerste aanleg aangevoerde middel betreffende de onregelmatige samenstelling van het selectiecomité en de schending van het verbod van discriminatie op grond van geslacht niet-ontvankelijk te verklaren, op grond dat het niet in de precontentieuze procedure was aangevoerd en niet overeenstemde met de in haar klacht aangevoerde middelen (regel van overeenstemming).

Beroep ingesteld op 7 december 2016 — Miserini Johansson/EIB

(Zaak T-870/16)

(2017/C 086/38)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Virna Miserini Johansson (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordiger: A. Senes, advocaat)

Verwerende partij: Europese Investeringsbank (EIB)

Conclusies

Primair:

het besluit van de EIB van 25 januari 2016 nietig verklaren;

de EIB gelasten om verzoeksters volledige salarisrechten en de relevante bijkomende voordelen te herstellen, daaronder begrepen de volledige pensioenrechten en de bijdragen aan het Optional Supplementary Provident Scheme (OPS);

de EIB veroordelen tot vergoeding van het bedrag aan salarisverlies (dat voorlopig en per 31 december 2016 wordt begroot op 24 000 EUR);

de EIB gelasten om met terugwerkende kracht verzoeksters volledige pensioenrechten te berekenen en de OSPS bijdragen, met ingang van 1 februari 2016;

de EIB veroordelen tot betaling van een vergoeding voor verzoeksters immateriële schade, welke voorlopig op 5 000 wordt begroot;

de EIB verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure, met inbegrip van de advocaatkosten en de expertisekosten (indien van toepassing).

Subsidiair:

de EIB veroordelen tot vergoeding van de schade die verzoekster heeft geleden als gevolg van het verlies van haar volledige salaris, door betaling van een bedrag dat op 31 december 2016 voorlopig wordt geschat op 24 000 EUR;

een deskundige benoemen om het exacte en definitieve bedrag te bepalen van de hier bovengenoemde schade, van verzoeksters pensioenrechten en de OSPS bijdragen, met ingang van 1 februari 2016;

de EIB veroordelen tot vergoeding van de medische en psychologische kosten in verband met de gezondheidsproblemen als gevolg van de enorme stress die verzoekster heeft ondervonden en die niet worden vergoed door de ziektekostenverzekering van de EIB;

de EIB veroordelen tot vergoeding van verzoeksters immateriële schade, welke op 5 000 EUR wordt begroot, met, indien het Gerecht dit wenst, aanwijzing van een deskundige om het exacte bedrag te bepalen;

de EIB verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure, met inbegrip van de advocaatkosten en de expertisekosten (indien van toepassing).

Middelen en voornaamste argumenten

Ter onderbouwing van haar beroep voert verzoeksters één middel, ontleend aan het feit dat de EIB inbreuk heeft gemaakt op haar grondrechten zoals gewaarborgd door het Handvest voor de grondrechten van de Europese Unie en in strijd heeft gehandeld met de rechtspraak van het Hof over de bescherming van grondrechten (onder meer arrest van 13 december 1979, Hauer/Rheinland-Pfalz, C-44/79, EU:C:1979:290).

Verzoekster stelt dat de EIB zich schuldig heeft gemaakt aan niet-nakoming van de algemene zorgplicht die zij verzoekster met betrekking tot haar medische toestand en die risico's die zij daardoor loopt verschuldigd is. Voorts was zij niet juist geïnformeerd over de procedures die zij diende te volgen om te bewijzen dat zij aan een beroepsziekte lijdt. In elk geval is de ziekte waaraan zij lijdt volgens de opinie van artsen door het beroep veroorzaakt en heeft zij de EIB alle relevante stukken verstrekt om dit te kunnen uitmaken. Zij behoeft geen verdere procedurele stappen te ondernemen en de EIB moet het door haar gevraagde onmiddellijk toewijzen.