

- Eerste onderdeel: de verweten feiten tot staving van de bestreden handelingen zijn niet gepleegd.
- Tweede onderdeel: de bestreden handelingen zijn vastgesteld in strijd met de algemene rechtsbeginselen en -regels die van toepassing zijn op het bewijs en de bewijslast.
- Derde onderdeel: het door de secretaris-generaal genomen besluit tot terugvordering van het onverschuldigd betaalde is in strijd met het evenredigheidsbeginsel. Het gevorderde bedrag is bovendien niet in detail gemotiveerd en de berekeningsmethode ervan is evenmin gemotiveerd.
- Vierde onderdeel: de bestreden handelingen maken een inbreuk op de politieke rechten van de lokale medewerkers van de leden van het Europees Parlement.
- Vijfde onderdeel: de bestreden handelingen zijn genomen met misbruik van bevoegdheid, voor zover de secretaris-generaal gebruik heeft gemaakt van bevoegdheden om financiële dwang uit te oefenen welke bevoegdheden hem niet toekomen, teneinde de actiemiddelen te beperken van een lid van het Europees Parlement waarvan algemeen bekend en niet betwist was dat de secretaris-generaal de idealen en het politieke programma van dat lid niet deelt.
- Zesde onderdeel: de bestreden handelingen zijn discriminerend en beogen de politieke activiteiten van verzoekster schade toe te brengen, waardoor sprake is van fumus persecutionis.
- Zevende onderdeel: de bestreden handelingen maken inbreuk op de onafhankelijkheid van verzoekster als lid van het Europees Parlement.
- Achtste onderdeel: de bestreden handelingen schenden het beginsel *una via electa* en doen de vraag van partijdigheid van OLAF rijzen, die slechts onderzoek heeft ingesteld tegen alle Franse leden van het Europees Parlement die zijn verkozen van de lijsten van het Front National.
- Negende onderdeel: de bestreden handelingen schenden het algemene rechtsbeginsel „*le pénal tient le civil en l'état*”, op grond waarvan de terugvorderingsprocedure moet worden geschorst hangende de uitslag van andere, met name Franse, procedures, en de regel *ne bis in idem*.

Beroep ingesteld op 6 september 2016 — Bilde/Parlement

(Zaak T-633/16)

(2016/C 383/36)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Dominique Bilde (Lagarde, Frankrijk) (vertegenwoordiger: G. Sauveur, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- Nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 23 juni 2016, waarvan kennisgeving werd gedaan op 6 juli 2016, waarin is bepaald „dat een bedrag van 40 320 EUR ten onrechte is uitbetaald aan Dominique BILDE” en waarin de bevoegde ordonnateur en de rekenplichtige van de instelling wordt gelast om tot terugvordering van dit bedrag over te gaan;
- nietigverklaring van de kennisgeving en van de maatregelen ter uitvoering van genoemd besluit, vervat in de brieven van de directeur-generaal Financiën van 30 juni en juli 2016, ref. D 201921 en D 312551;
- nietigverklaring van debetnota nr. 2016-889, ondertekend door dezelfde directeur-generaal Financiën op 29 juni 2016;

- toekenning van een immateriële schadevergoeding van 20 000 EUR aan verzoekster, geleden als gevolg van valse beschuldigingen die reeds vóór de afsluiting van het onderzoek zijn geuit, aantasting van haar imago, en het door het bestreden besluit ontstane grote ongerief voor haar privé- en politieke leven;
- toekenning van een bedrag van 15 000 EUR voor de kosten van haar raadslieden, de voorbereiding van het onderhavige beroep, de kosten voor het maken van kopieën en het neerleggen van het verzoekschrift en de bijlagen daarbij, en verwijzing van het Europees Parlement in deze kosten;
- verwijzing van het Europees Parlement in de kosten van de procedure.
- Subsidiar, voor zover het Gerecht niet overtuigd is van de relevantie en de juistheid van de door verzoekster uiteengezette rechtsmiddelen en feiten, en in het belang van een goede rechtsbedeling, rekening houdend met de onbetwistbare samenhang tussen enerzijds de gestelde feiten waarop het bestreden besluit berust en anderzijds de feiten die onderwerp zijn van een door de president van het Europees Parlement ingesteld strafrechtelijk onderzoek:
 - aanhouding van de zaak totdat er een in gezag van gewijsde gegane definitieve beslissing is uitgesproken door de Franse rechter waar de door de president van het Europees Parlement ingestelde vervolging aanhangig is gemaakt;
 - gelasting dat de uitvoering van het bestreden besluit wordt opgeschort tot aan de beëindiging van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van haar beroep voert verzoekster elf middelen aan, die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-624/16, Gollnisch/Parlement.

Beroep ingesteld op 6 september 2016 — Montel/Parlement

(Zaak T-634/16)

(2016/C 383/37)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Sophie Montel (Saint-Vit, Frankrijk) (vertegenwoordiger: G. Sauveur, advocaat)

Verwerende partij: Europees Parlement

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van de secretaris-generaal van het Europees Parlement van 24 juni 2016, waarvan kennisgeving werd gedaan op 6 juli 2016, waarin is bepaald „dat een bedrag van 77 276,42 EUR ten onrechte is uitbetaald aan Sophie MONTEL” en waarin de bevoegde ordonnateur en de rekenplichtige van de instelling wordt gelast om tot terugvordering van dit bedrag over te gaan;
- nietigverklaring van de kennisgeving en van de maatregelen ter uitvoering van genoemd besluit, vervat in de brieven van de directeur-generaal Financiën van 5 en 6 juli 2016, ref. D 201922 en D 201851;
- nietigverklaring van debetnota nr. 2016-897, ondertekend door dezelfde directeur-generaal Financiën op 4 juli 2016;