

- voorts wordt het Europees Parlement veroordeeld tot betaling van het bedrag van 70 000 EUR aan rekwirante ter vergoeding van haar immateriële schade;
- het Europees Parlement draagt zijn eigen kosten en wordt verwezen in alle kosten die rekwirante in deze procedure heeft gemaakt.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij zes middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een verkeerde rechtsopvatting over de exceptie van niet-ontvankelijkheid van het nieuwe bewijsaanbod;
 - verkeerde opvatting van de feiten, ontbreken van motivering, schending van het vereiste van onpartijdigheid en van het recht op een eerlijk proces (artikel 47, tweede alinea, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie), schending van het beginsel *nemo potest venire contra factum proprium* en verkeerde opvatting van de feiten met betrekking tot het zogenoemde te late bewijsaanbod;
 - verzuim om te erkennen dat er sprake is van schending van de verplichting van transparantie en van loyale samenwerking van het Parlement jegens het Gerecht;
 - kennelijke beoordelingsfout met betrekking tot de wijziging van de nummering van de lijst van geschikte kandidaten EUR/A/151/98 en EUR/A/151.
2. Tweede middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting met betrekking tot het ontbreken van een juridische kwalificatie en van motivering van het besluit van de secretaris-generaal van 19 mei 2005 en miskenning van het arrest houdende vernietiging van het Gerecht van de Europese Unie;
 - ontbreken van een juridische kwalificatie van het besluit van de secretaris-generaal van 19 mei 2005;
 - miskenning van het arrest houdende vernietiging in zaak T-457/13 P.
3. Derde middel, ontleend aan een verkeerde opvatting van de feiten met betrekking tot de e-mails van EPSO.
4. Vierde middel, ontleend aan een verkeerde opvatting van de brief van het Parlement van 15 oktober 2007 over de stelling dat rekwirante op de hoogte zou zijn gesteld van de vernietiging van haar dossier van het vergelijkend onderzoek.
5. Vijfde middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting met betrekking tot de juridische kwalificatie van het besluit van de voorzitter van het Europees Parlement van 25 februari 2003.
6. Zesde middel, ontleend aan een miskenning van het arrest houdende vernietiging wat de berekening van de schade betreft.

Beroep ingesteld op 10 augustus 2016 — Ellinikos Syndemos Epicheiriseon gia ti Diacheirisi ton Diethnon Protypon GS1/EUIPO — 520 Barcode Ellas (520 Barcode Hellas)

(Zaak T-453/16)

(2016/C 371/25)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Ellinikos Syndemos Epicheiriseon gia ti Diacheirisi ton Diethnon Protypon GS1 (Argiroupoli Attikis, Griekenland) (vertegenwoordiger: A. Mouzaki, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: 520 Barcode Ellas — AE Diacheirisis Diethnon Protypon kai Parochis Symvouleutikon Ypiresion (Kifisia Attikis, Griekenland)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Houder van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met de wordelementen „5 201000 603856 520 Barcode Hellas” — inschrijvingsaanvraag nr. 10 881 861

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 14 juni 2016 in zaak R 238/2015-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in de kosten van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 8, lid 4, van verordening nr. 207/2009;
- schending van de artikelen 75, 76, lid 1, en 76, lid 2, van verordening nr. 207/2009.

Hogere voorziening ingesteld op 22 augustus 2016 door HI tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 10 juni 2016 in zaak F-133/15, HI/Commissie

(Zaak T-464/16 P)

(2016/C 371/26)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: HI (Brussel, België) (vertegenwoordiger: M. Velardo, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

- primair, het arrest van 10 juni 2016 in zaak F-133/15 vernietigen en de zaak zelf afdoen;
- subsidiair, de zaak naar het Gerecht voor ambtenarenzaken terugverwijzen;
- de Commissie verwijzen in de kosten van beide aanleggen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert rekwirant vier middelen aan.

1. Eerste middel: schending van het Unierecht inzake de motiveringsplicht en de rechten van verdediging, aangezien het tot aanstelling bevoegd gezag van de Europese Commissie niet afdoende heeft gemotiveerd in welk opzicht zijn beslissing om rekwirant als disciplinaire straf een degradatie van twee graden in dezelfde functiegroep op te leggen, gerechtvaardigd zou zijn.
2. Tweede middel: schendingen van het Unierecht door het Gerecht voor ambtenarenzaken inzake de naleving van de redelijke termijn, de rechten van verdediging, en de motiveringsplicht. Het Gerecht voor ambtenarenzaken heeft bovendien de feiten en de bewijsmiddelen onjuist opgevat.