

- aangezien de procedure waarin het VWEU specifiek voorziet, is omzeild om het hoofd te bieden aan de omstandigheden van het geval. Daar de Commissie de regelgevingsprocedure met toetsing heeft gevolgd in plaats van de gewone wetgevingsprocedure, heeft zij wezenlijke vormvoorschriften geschonden in de procedure tot vaststelling van de bestreden verordening, die ongeldig is wegens onbevoegdheid, en
- ten slotte, aangezien de betrokken verordening evenmin beantwoordt aan het belang van de Unie.

---

**Beroep ingesteld op 26 juli 2016 — Axiom/Parlement**

(Zaak T-392/16)

(2016/C 326/56)

*Procestaal: Frans*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Axiom (Oberschaefflosheim, Frankrijk) (vertegenwoordiger: N. Deleau, advocaat)

*Verwerende partij:* Europees Parlement

**Conclusies**

- nietigverklaring van het besluit van het Europees Parlement van 9 juni 2016 waarbij de offerte van de vennootschap Axiom is uitgesloten van de aanbestedingsprocedure;
- veroordeling van het Europees Parlement tot betaling aan de vennootschap Axiom van 4 000 EUR op grond van de artikelen 133 en volgende van het Reglement voor de procesvoering;
- verwijzing van het Europees Parlement in alle kosten van de onderhavige procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

1. Externe onwettigheid van besluit D 201714 van het Europees Parlement van 9 juni 2016 tot afwijzing van verzoeksters offerte in het kader van aanbesteding 06D30/2015/M064 voor de opdracht „Frankrijk-Straatsburg: Raamovereenkomst voor asbestverwijderingswerken in de gebouwen van het Europees Parlement in Straatsburg” (PB 2015/S 242-438527) en het besluit tot gunning van die opdracht aan een andere inschrijver (hierna: „bestreden besluit”), doordat de persoon die de brief aan verzoekster met daarin het bestreden besluit heeft ondertekend, niet over de noodzakelijke gedelegeerde bevoegdheid beschikt om de aanbestedende dienst, namelijk het Europees Parlement, te kunnen binden.
2. Interne onwettigheid van het bestreden besluit, doordat de uitsluiting van verzoeksters offerte in strijd is met artikel 158, lid 3, van gedelegeerde verordening (EU) nr. 1268/2012 van de Commissie van 29 oktober 2012 houdende uitvoeringsvoorschriften voor verordening (EU, Euratom) nr. 966/2012 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de algemene begroting van de Unie en derhalve niet gerechtvaardigd is.