

- de te volgen procedure vaststellen teneinde de vergoedbare schade te bepalen die de verzoekende partijen werkelijk hebben geleden; en
- de verwerende partijen verwijzen in de kosten.

### Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters vorderen krachtens de artikelen 268, 340, lid 2, en 340, lid 3, VWEU, betreffende de niet-contractuele aansprakelijkheid van de EU en de ECB, vergoeding van de schade die is veroorzaakt door de vermindering van verzoeksters' deposito's ten gevolge van de *bail in*-regeling die verwerende partijen voor de Republiek Cyprus hebben vastgesteld.

Verzoeksters voeren aan dat de *bail in*-maatregelen die door de Republiek Cyprus zijn vastgesteld, enkel zijn ingevoerd teneinde maatregelen uit te voeren die de verwerende partijen hebben vastgesteld, en dat zij ook door de verwerende instellingen zijn goedgekeurd. Verzoeksters voeren aan dat de *bail in*-regeling een ernstige schending is en voeren ter ondersteuning van hun beroep vier rechtsmiddelen aan.

1. Eerste middel: schending van het eigendomsrecht, zoals beschermd krachtens artikel 17, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.
2. Tweede middel: schending van het evenredigheidsbeginsel.
3. Derde middel: schending van het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen.
4. Vierde middel: schending van het non-discriminatiebeginsel.

---

### Beroep ingesteld op 22 juni 2016 — Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo/EUIPO — Zanini Porte (silente PORTE & PORTE)

(Zaak T-386/16)

(2016/C 383/21)

Procestaal: Italiaans

### Partijen

*Verzoekende partij:* Falegnameria Universo dei F.lli Priarollo Snc (Caerano di San Marco, Italië) (vertegenwoordiger: B. Osti, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Zanini Porte (Corbiolo di Bosco Chiesanuova, Italië)

### Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

*Aanvrager van het betrokken merk:* verzoekster

*Betrokken merk:* Uniebeeldmerk met de woordellemen „silente PORTE & PORTE” — Uniemerik nr. 4 191 425

*Procedure voor het EUIPO:* beroep tot vervallenverklaring

*Bestreden beslissing:* beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 28 april 2016 in zaak R 240/2015-1

### Conclusies

- in limine litis: verklaring van ultra petita en dientengevolge terugverwijzing van de zaak naar de kamer van beroep van het EUIPO wegens schending van de artikelen 75 en 76 van de Uniemerkenverordening, met inachtneming van verordening (EG) nr. 216/96 van de Commissie van 5 februari 1996, en het nadien ingevoegde artikel 1 quinquies, inzake de verwijzing van een zaak naar een kamer die zich nog niet over de zaak heeft uitgesproken;

- ten gronde: hervorming van de bestreden beslissing en diens gevolg verwijzing van het verwerende EUIPO in de kosten die verzoekster zijn opgekomen in het geding voor de kamer van beroep omdat het feitelijk en rechtens ongegrond is; hoe dan ook, verwijzing in de kosten naar billijkheid;
- bij wijze van instructiemaatregel: last tot verkrijging van de stukken van de procedures nr. 000008977 C voor de afdeling belast met beroepen tot vervallenverklaring van het EUIPO en het daaropvolgende beroep nr. R0240/2015.

---

### Beroep ingesteld op 29 juli 2016 — Spanje/Commissie

(Zaak T-401/16)

(2016/C 383/22)

Procestaal: Spaans

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Koninkrijk Spanje (vertegenwoordigers: S. Centeno Huerta en M. García Valdecasas Dorrego, gemachtigden)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

#### Conclusies

- nietigverklaring van de aankondigingen van algemeen vergelijkend onderzoek EPSO/AD/323/16-Onderzoekers (AD 7) en EPSO/AD/324/16-Onderzoekers (AD 9): teamhoofden;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

#### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan schending van de artikelen 1 en 2 van verordening nr. 1/58, van artikel 22 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en van artikel 1 quinquies van het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie, wegens de beperking van de communicatieregeling tussen EPSO en de kandidaten, daaronder begrepen wat het sollicitatieformulier betreft.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van de artikelen 1 en 6 van verordening nr. 1/58, van artikel 22 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, van de artikelen 1 quinquies, leden 1 en 6, 27 en 28, onder f), van het Ambtenarenstatuut alsmede van artikel 1 van bijlage III bij het Ambtenarenstatuut, wegens de onredelijke beperking van de tweede taal tot drie talen, namelijk het Engels, het Frans en het Duits, met uitsluiting van de andere officiële talen van de Europese Unie.
3. Derde middel, ontleend aan discriminatie op grond van taal welke verboden wordt door artikel 1 van verordening nr. 1/58, door artikel 22 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, door de artikelen 1 quinquies, leden 1 en 6, 27 en 28, onder f), van het Ambtenarenstatuut en door artikel 1 van bijlage III bij dat Statuut, daar de keuze van het Engels, het Frans en het Duits volkomen willekeurig is.