

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniebeeldmerk met het wordelement „Lybera” — inschrijvingsaanvraag nr. 12 155 743

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 17 maart 2016 in zaak R 3219/2014-5

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van verweerders in de kosten.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 30 mei 2016 — België/Commissie

(Zaak T-287/16)

(2016/C 270/68)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Koninkrijk België (vertegenwoordigers: J.-C. Halleux en M. Jacobs, gemachtigden, bijgestaan door É. Grégoire en J. Mariani, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- primair, nietigverklaring van uitvoeringsbesluit (EU) 2016/417 van de Commissie van 17 maart 2016, voor zover daarbij met betrekking tot het Koninkrijk België een bedrag van 9 601 619,00 EUR aan financiering door de Europese Unie wordt onttrokken (begrotingspost 6701);
- subsidiair, gedeeltelijke nietigverklaring van dat besluit om het bedrag van 9 601 619 EUR aan communautaire financiering te onttrekken, voor zover dit het bedrag van 4 106 470,02 EUR omvat dat het ELGF reeds eerder heeft ontvangen;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker twee middelen aan.

1. Schending van artikel 31, lid 1, en artikel 32, lid 8, van verordening (EG) nr. 1290/2005 van de Raad van 21 juni 2005 betreffende de financiering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (PB 2005, L 209, blz. 1), doordat de Commissie niet aantoont dat de door het Belgische betaalorgaan gedane uitgave niet in overeenstemming is met het gemeenschapsrecht en dat het achterwege blijven van invordering of de onregelmatigheid het gevolg is van een onregelmatigheid of nalatigheid die te wijten is aan het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (BIRB).
2. Subsidiair, schending van artikel 31, lid 2, van verordening nr. 1290/2005 en het evenredigheidsbeginsel, doordat het onttrokken bedrag niet overeenkomt met het belang van de geconstateerde niet-naleving en geen rekening is gehouden met de financiële schade voor de Europese Unie.

Beroep ingesteld op 3 juni 2016 — Inox Mare/Commissie

(Zaak T-289/16)

(2016/C 270/69)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Inox Mare Srl (Rimini, Italië) (vertegenwoordiger: R. Holzeisen, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het Final Report OF/2013/0086/B1 THOR (2015) 40189 — 26.11.2015 op grond van fundamentele onwettigheden;
- en, als gevolg daarvan, nietigverklaring van de Recommendation for action to be taken following an OLAF investigation THOR (2015) 4257 — 09.12.2015;
- verwijzing van de Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen de bestreden handelingen, voor zover zij vaststellen dat verzoekster gedurende een aantal jaren de heffing van douanerechten en antidumpingrechten heeft ontdoken. Verzoekster stelt in dat verband dat zij omvangrijke hoeveelheden fixatieproducten in roestvrij staal heeft geïmporteerd en daarbij heeft vertrouwd op wat door de Filipijnse douaneautoriteit massaal is gecertificeerd betreffende de beweerde Filipijnse herkomst van de producten die door twee Filipijnse vennootschappen zijn aangeleverd, tot zij ervan kennis heeft genomen dat de Europese Unie een anti-ontwiklingsprocedure betreffende de Filipijnen heeft opgestart op basis van de verdenking dat deze producten van Taiwanese herkomst zijn en dus gewoon verscheept zijn van Taiwan, via de Filipijnen, naar de Europese Unie.