

5. Vijfde middel: schending van het beginsel van een openmarkteconomie met vrije mededinging en van de in de Europese Unie gewaarborgde fundamentele vrijheid van kapitaalverkeer

Verzoekster betoogt in dit verband dat in verordening (EU) nr. 2016/72 geen gewag wordt gemaakt van de mogelijkheid om visserijquota te ruilen middels tussen ondernemingen of producentenorganisaties in de lidstaten van de Europese Unie verhandelbare visserijrechten.

Beroep ingesteld op 14 april 2016 — GRID applications/EUIPO (APlan)

(Zaak T-154/16)

(2016/C 200/41)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: GRID applications GmbH (Wenen, Oostenrijk) (vertegenwoordiger: M. Meyenburg, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: Uniewoordmerk „APlan” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 374 079

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 15 februari 2016 in zaak R 1819/2015-4

Conclusies

- de bestreden beslissing vernietigen, zodat het EUIPO de inschrijving toestaat van gemeenschapsmerkaanvraag nr. 13374079 overeenkomstig de aanvraag, in voorkomend geval zoals beperkt voor de waren en diensten van de klassen 9, 35 en 42, en in elk geval alleen voor de klassen 9 en 42;
- het EUIPO verwijzen in de kosten van de beroepsprocedure voor het BHIM/EUIPO en van de onderhavige procedure.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 7 van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 15 april 2016 — Groningen Seaports e.a./Commissie

(Zaak T-160/16)

(2016/C 200/42)

Procestaal: Nederlands

Partijen

Verzoekende partijen: Groningen Seaports NV (Delfzijl, Nederland), Havenbedrijf Amsterdam NV (Amsterdam, Nederland), Havenbedrijf Rotterdam NV (Rotterdam, Nederland), Havenschap Moerdijk (Moerdijk, Nederland), NV Port of Den Helder (Den Helder, Nederland), Zeeland Seaports NV (Terneuzen, Nederland) (vertegenwoordigers: E. Pijnacker Hordijk en I. Kieft, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partijen verzoeken het Gerecht:

- de beroepen beschikking te vernietigen;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekende partijen vechten het besluit aan van de Commissie van 21 januari 2016 betreffende steunmaatregel SA.25338 (2014/C) (ex E 3/2008 en ex CP 115/2004) ten uitvoer gelegd door Nederland — Vrijstelling vennootschapsbelasting voor overheidsondernemingen.

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekende partijen één middel aan.

Enige middel, ontleend aan een schending van de doelstellingen van de staatssteunregels, een schending van de algemene beginselen van het Unierecht, met in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel, het vereiste van zorgvuldige voorbereiding van besluiten en het verbod van willekeur, en een schending van het motiveringsbeginsel.

- De Nederlandse publieke zeehavens concurreren niet met Nederlandse particuliere ondernemingen, maar met de Franse, Belgische en Duitse zeehavens in de Hamburg-Le Havre Range.
- Deze Europese concurrenten ontvangen ten nadele van de Nederlandse publieke zeehavens uiteenlopende vormen van staatssteun. De Commissie was zich hiervan ten tijde van de vaststelling van het aangevochten besluit bewust. Net als de Nederlandse publieke zeehavens genieten alle concurrerende zeehavens in de Hamburg-Le Havre Range een vrijstelling van vennootschapsbelasting. De Duitse zeehavens ontvangen bovendien zeer vergaande exploitatiesteun in de vorm van verliescompensatie. Ook hiervan was de Commissie zich ten tijde van de vaststelling van het aangevochten besluit bewust.
- Het aangevochten besluit schaft eenzijdig de voor de Nederlandse publieke zeehavens geldende belastingvrijstelling af, terwijl de corresponderende vrijstellingen voor de Belgische en Franse zeehavens vooralsnog gehandhaafd blijven en er zelfs nog geen eerste formele procedurele stap is gezet om steun voor de Duitse zeehavens af te schaffen.
- Doordat de Commissie met het aangevochten besluit enkel de belastingvrijstelling voor de Nederlandse publieke zeehavens aanpakt, verslechtert het reeds ongelijke speelveld voor de Europese havensector aanzienlijk en brengt de Commissie de Nederlandse publieke zeehavens in een aanmerkelijk slechtere positie ten opzichte van hun directe concurrenten die eveneens zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting en bovendien ook andere vormen van staatssteun ontvangen. De Commissie motiveert niet waarom zij enkel ingrijpt in de belastingvrijstelling voor de Nederlandse publieke zeehavens.

Beroep ingesteld op 15 april 2016 — Reisswolf/EUIPO (secret. service.)

(Zaak T-163/16)

(2016/C 200/43)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Reisswolf Akten- und Datenvernichtung GmbH & Co. KG (Hamburg, Duitsland) (vertegenwoordiger: A. Ebert-Weidenfeller, advocaat)