

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel: kennelijk onjuiste beoordeling

- De beoordeling van het voorstel van de verzoekende partij is onjuist voor zover het de gunningscriteria van relevantie, impact en kwaliteit betreft. Indien een zorgvuldige beoordeling aan de hand van die gunningscriteria zou zijn uitgevoerd, zou het voorstel zijn geselecteerd voor EU-medefinanciering.

2. Tweede middel: schending van het beginsel van gelijke behandeling

- De Commissie heeft het beginsel van gelijke behandeling in het bestreden besluit geschonden door het voorstel van de verzoekende partij niet te selecteren, terwijl het andere, soortgelijke voorstellen met betrekking tot emissiereductietechnologieën wel heeft geselecteerd.

Beroep ingesteld op 6 april 2016 — Ecolab USA/EUIPO (ECOLAB)

(Zaak T-150/16)

(2016/C 211/71)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Ecolab USA, Inc. (Wilmington, Delaware, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: V. Töbelmann en C. Menebröcker, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: internationale inschrijving waarin de Europese Unie wordt aangewezen met betrekking tot het merk „ECOLAB” — inschrijvingsaanvraag nr. 1 180 255

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het EUIPO van 26 januari 2016 in zaak R 644/2015-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het EUIPO in zijn eigen kosten en in die van verzoekster.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder b), en artikel 7, lid 2, van verordening nr. 207/2009;
 - schending van het beginsel van gelijke behandeling en van het rechtszekerheidsbeginsel;
 - schending van artikel 75, eerste volzin, van verordening nr. 207/2009.
-