

3. Kennelijke beoordelingsfouten, geen of onjuiste uitoefening van de discretionaire bevoegdheid en schending van het evenredigheidsbeginsel

Volgens verzoekster heeft de Raad kennelijke beoordelingsfouten gemaakt bij de vaststelling van de bestreden handelingen. De Raad heeft de feiten die aan de bestreden handelingen ten grondslag liggen onvoldoende en/of niet correct onderzocht. In dit verband wordt onder andere aangevoerd dat de in de bestreden handelingen genoemde redenen waarom de beperkende maatregelen tegen verzoekster zijn vastgesteld, onjuist zijn. Daarenboven zijn de bestreden handelingen in strijd met het evenredigheidsbeginsel.

4. Schending van de door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie gewaarborgde rechten

Met dit middel betoogt verzoekster dat haar door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: „Handvest van de grondrechten”) gewaarborgde grondrechten door de bestreden handelingen zijn geschonden. Dienaangaande voert zij aan dat de vrijheid van ondernemerschap in de Europese Unie (artikel 16 van het Handvest van de grondrechten) en haar recht om de goederen die zij rechtmatig heeft verkregen, in de Europese Unie te gebruiken en inzonderheid om erover te beschikken (artikel 17 van het Handvest van de grondrechten), zijn geschonden. Voorts stelt verzoekster schending van het beginsel van gelijke behandeling (artikel 20 van het Handvest van de grondrechten) en het non-discriminatiebeginsel (artikel 21 van het Handvest van de grondrechten).

Beroep ingesteld op 11 februari 2016 — Apax Partners/EUIPO — Apax Partners Midmarket (APAX)

(Zaak T-58/16)

(2016/C 111/43)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Apax Partners LLP (Londen, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordigers: D. Rose, J. Curry en J. Warner, solicitors)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Apax Partners Midmarket (Parijs, Frankrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: Uniewoordmerk „APAX” — inschrijvingsaanvraag nr. 3 538 981

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 november 2015 in zaak R 1441/2014-2

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing in haar geheel en terugverwijzing van de aanvraag tot inschrijving van het litigieuze merk naar het EUIPO voor toewijzing van de aanvraag, en
- verwijzing van het EUIPO en elke andere in de procedure voor de kamer van beroep betrokken partij in hun eigen kosten en in de kosten die verzoekster zijn opgekomen in de onderhavige procedure en de beroepsprocedure voor de kamer van beroep en de oppositieprocedure B 764 029 voor de oppositieafdeling.

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder a) en b), van verordening nr. 207/2009.

**Hogere voorziening ingesteld op 13 februari 2016 door Carlo De Nicola tegen het arrest van het
Gerecht voor ambtenarenzaken van 18 december 2015 in zaak F-9/14, De Nicola/EIB****(Zaak T-59/16 P)**

(2016/C 111/44)

*Procestaal: Italiaans***Partijen**

Rekwirerende partij: Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (vertegenwoordiger: G. Ferabecoli, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Investeringsbank

Conclusies

- de onderhavige hogere voorziening toewijzen en, met gedeeltelijke herziening van het bestreden arrest, de punten 2 en 3 van het dictum alsmede de punten 58-63 van het bestreden arrest vernietigen;
- dientengevolge, de richtsnoeren voor 2012 nietig dan wel buiten toepassing verklaren; de EIB veroordelen tot betaling van een schadevergoeding aan De Nicola, zoals geformuleerd in het inleidend verzoekschrift dan wel, subsidiair, de zaak terugverwijzen naar een andere kamer van het Gerecht voor ambtenarenzaken opdat het in een andere samenstelling opnieuw uitspraak doet over de vernietigde punten;
- de wederpartij verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De onderhavige hogere voorziening is gericht tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken (Enkelvoudige kamer) van 18 december 2015, De Nicola/Europese Investeringsbank (F-9/14).

De middelen en voornaamste argumenten zijn die welke zijn aangevoerd in zaak T-55/16 P, De Nicola/Europese Investeringsbank

**Hogere voorziening ingesteld op 13 februari 2016 door Carlo De Nicola tegen het arrest van het
Gerecht voor ambtenarenzaken van 18 december 2015 in zaak F-55/13, De Nicola/EIB****(Zaak T-60/16 P)**

(2016/C 111/45)

*Procestaal: Italiaans***Partijen**

Rekwirerende partij: Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (vertegenwoordiger: G. Ferabecoli, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Investeringsbank