

Beroep ingesteld op 4 januari 2016 — Allstate Insurance/BHIM (DRIVEWISE)**(Zaak T-3/16)**

(2016/C 078/46)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Allstate Insurance Company (Northfield, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: G. Würtenberger, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM

Betrokken merk: gemeenschapswoordmerk „DRIVEWISE” — inschrijvingsaanvraag nr. 13 455 019

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 8 oktober 2015 in zaak R 956/2015-2

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de tweede kamer van beroep van 8 oktober 2015 in zaak R 956/2015 2 betreffende aanvraag nr. 013 455 019 tot inschrijving van het woord „DRIVEWISE” als gemeenschapsmerk;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Aangevoerde middelen

- schending van artikelen 7, lid 1, onder b), 7, lid 1, onder c), en 7, lid 2, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 75 van verordening nr. 207/2009.

Beroep, ingesteld op 18 januari 2016 — De Masi/Commissie**(Zaak T-11/16)**

(2016/C 078/47)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: Fabio De Masi (Brussel, België) (vertegenwoordiger: Prof. A. Fischer-Lescano)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- verweersters besluit van 9 december 2015 over het verzoek om toegang tot de documenten van de Groep gedragscode nietig verklaren;
- verweersters besluit van 9 november 2015 houdende verlening van beperkte toegang tot de documenten van de Groep gedragscode nietig verklaren;
- verweester overeenkomstig artikel 87, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht verwijzen in de kosten van het geding en in de kosten van eventuele interveniënten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker vier middelen aan, waarvan er twee betrekking hebben op verweersters besluit van 9 december 2015 en twee op verweersters besluit van 9 november 2015.

— Verweersters besluit van 9 december 2015

1. Eerste middel: schending van artikel 8, lid 1, van verordening (EG) nr. 1049/2001 ⁽¹⁾

Verzoeker betoogt dat het besluit van 9 december 2015 het in bovengenoemde bepaling neergelegde recht op een passende motivering van de beslissing over een confirmatief verzoek schendt.

2. Tweede middel: schending van artikel 15, lid 3, VWEU juncto artikel 2, lid 1, van verordening (EG) nr. 1049/2001

Verzoeker betoogt voorts dat verweersters weigering om hem volledige toegang te verlenen tot de documenten die zij heeft opgesteld over de door de Raad opgerichte Groep gedragscode (belastingregeling ondernemingen), tevens zijn door bovengenoemde bepalingen gewaarborgde recht op inzage van deze documenten schendt.

— Verweersters besluit van 9 november 2015

3. Derde middel: schending van artikel 230, tweede alinea, VWEU juncto artikel 10, lid 2, VEU in verband met informatieplichten

Verzoeker voert in dit verband aan dat hij als lid van het Europees Parlement aan het primaire recht een subjectief recht op volledige toegang tot documenten ontleent voor zover hij deze documenten nodig heeft om parlementaire controle uit te oefenen.

4. Vierde middel: schending van het interinstitutionele kaderakkoord over de betrekkingen tussen het Europees Parlement en de Europese Commissie

Verzoeker voert ten slotte aan dat het besluit van 9 november 2015 tevens het bovengenoemde interinstitutionele kaderakkoord schendt, dat aldus moet worden toegepast dat rekening wordt gehouden met de ratio van artikel 230 VWEU, namelijk dat een zo ruim mogelijke toegang tot documenten moet worden verstrekt.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

Beschikking van het Gerecht van 9 december 2015 — BT Limited Belgian Branch/Commissie

(Zaak T-335/13) ⁽¹⁾

(2016/C 078/48)

Procestaal: Engels

De president van de Vierde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 245 van 24.8.2013.